



Comune di Modena

COMUNE DI MODENA
Settore Pianificazione
e Sostenibilità Urbana
N. 456405 del 28/11/2022
Cat. 06 Cl. 05 Fes. 07

fasc 362/45

SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE DELLA CITTA'

Oggetto: Procedimento Unico ai sensi dell'art. 53 comma 1, lett. a), della legge regionale n. 24/2017, per l'approvazione del progetto definitivo riguardante la Costruzione di un nuovo ponte e relativa viabilità sul fiume secchia in località passo dell'uccellino (Comune di Modena) e opere stradali di miglioramento puntuale su via morello confine nel comune di Soliera (MO), con effetto di Variante agli strumenti urbanistici del comune di Modena e del comune di Soliera (MO)

Approvazione progetto definitivo

DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE POSITIVA
DELLA CONFERENZA DI SERVIZI.
(art.53, comma 9 l.r. n. 24/2017)

In data 21 novembre alle ore 9,30, con comunicazione del 11/11/2022 prot. 429279, ai fini dell'esame contestuale dell'interessi coinvolti, come previsto dal comma 6 dell'art. 14-bis della Legge 241/90, si è svolta la riunione della conferenza in modalità sincrona, ai sensi dell'art. 14-ter, della L. 241/90, in videoconferenza per illustrare la relazione di controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento del progetto ai pareri e contributi, eventuali integrazione ed acquisizione di pareri.

Sono presenti:

| | |
|--------------------|---|
| Perri Gianluca | COMUNE DI MODENA -Dirigente Responsabile del Settore Lavori pubblici, manutenzione della città |
| Fontana Lucio | COMUNE DI MODENA- Responsabile Unico del Procedimento (RUP) |
| Daniele Gaudio | Provincia di Modena- Dirigente Responsabile del Servizio Programmazione Urbanistica, scolastica e trasporti - |
| Parodi Stefano | AIPO- Funzionario |
| Zombini Marcella | ARPAE - Funzionario |
| Baratti Emanuele | CONSORZIO DI BONIFICA EMILIA CENTRALE- Funzionario |
| Gualtieri Vincenzo | HERA- Funzionario |
| Bisconti Marco | COMUNE DI MODENA- funzionario -Segretario verbalizzante |

[Handwritten signatures and initials]

Sono inoltre presenti:

Messori Giulia - PO- Funzionario - Provincia di Modena

Rossi Elisa, Solmi Laura, Arpae Sac;

Di Iasi Matteo - Comune di Modena -Servizio Amministrativo

Ginestrino Maria - Comune di Modena -Servizio Amministrativo

Il Responsabile Unico del Procedimento arch. Fontana Lucio dopo aver aperto la seduta e verificato le deleghe dei rappresentati degli Enti ha illustrato, con estrema sintesi, il progetto di opera pubblica, le relative motivazioni e il procedimento ex art. 53 della L.R. 24/2017:

L'Amministrazione Comunale intende procedere con la costruzione di un nuovo ponte e relativa viabilità sul fiume Secchia in località Passo dell'Uccellino (Comune di Modena) e opere stradali di miglioramento puntuale su via Morello Confine nel Comune di Soliera (MO);

il "Ponte dell'Uccellino" risulta essere particolarmente strategico per la viabilità d'area vasta poiché consente l'attraversamento del Fiume Secchia ed il collegamento tra la SS12 Canaletto e la SP 413 Nazionale per Carpi, nelle aree a nord del territorio comunale di Modena;

per la suddetta opera pubblica, non essendo prevista negli strumenti urbanistici vigenti, il procedimento di approvazione comporterà variante agli strumenti urbanistici del Comune di Modena e del Comune di Soliera;

il Progetto definitivo è stato acquisto agli atti del Settore Lavori Pubblici e manutenzione della città al prot. n. 174246/2022 (Clas. 06.05.07, fasc. 2020/25) e tempo per tempo integrato;

tale intervento nasce dall'esigenza di dare risposta alle criticità strutturali del ponte esistente, emerse negli ultimi tempi, che hanno portato alla sua chiusura ed interdizione al traffico. Assieme a questi gravi problemi strutturali si associano in primo luogo e parimenti criticità idrauliche, in caso di piena del fiume Secchia, forti problemi dal punto di vista della mobilità, anche in funzione delle criticità idrauliche, e carenze dal punto di vista ecologico ambientale. Tutti questi fattori hanno portato alla scelta di realizzare una nuova infrastruttura a doppia corsia, con relativo assetto stradale, in vicinanza ed in sostituzione di quella attuale;

la nuova progettazione si pone in alternativa all'ipotesi precedente di realizzare un secondo ponte bailey in vicinanza di quello esistente ed i fattori sopra indicati hanno portato alla scelta di realizzare una nuova infrastruttura in vicinanza ed in sostituzione di quella attuale con la relativa demolizione del ponte esistente, dell'impalcato e delle sottostrutture;

il nuovo ponte renderà il traffico più fluido in prossimità dello stesso, in quanto consentirà il transito in entrambi i sensi, eliminando la fermata dovuta ai semafori attualmente esistenti. Sarà inoltre prevista la realizzazione di una nuova passerella ciclo-pedonale in sede separata di collegamento tra i due percorsi dedicati posti in sommità arginale.

Durante l'illustrazione ha ricordato che:

L'Assemblea Legislativa della Regione Emilia-Romagna ha approvato la Legge Regionale 21 dicembre 2017 n. 24 "Disciplina regionale sulla tutela e l'uso del territorio", che ha abrogato e sostituito integralmente sia la L.R. n. 20/2000 sia la L.R. n. 19/1998;

l'art. 53, comma 1, della L.R. 24/2017 -Procedimento Unico- recita: *"Fuori dai casi di progetti*

sottoposti a VIA, per i quali operano le modalità di coordinamento e integrazione dei procedimenti previste dalla normativa di settore, gli enti e i soggetti interessati possono promuovere lo svolgimento del procedimento unico disciplinato dal presente articolo per l'approvazione del progetto definitivo o esecutivo dei seguenti interventi e opere:

a) opere pubbliche e opere qualificate dalla legislazione di interesse pubblico, di rilievo regionale, metropolitano, d'area vasta o comunale; [...]"

il comma 2 dell'art. 53, sempre della L.R. 24/2017 recita: "L'approvazione del progetto delle opere e interventi elencati al comma 1, attraverso il presente procedimento unico, consente:

a) di acquisire tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati, necessari per la realizzazione dell'opera o intervento secondo la legislazione vigente;

b) di approvare la localizzazione delle opere e interventi non previsti dal PUG, dall'accordo operativo o dal piano attuativo di iniziativa pubblica, ovvero in variante a tali strumenti o alla pianificazione territoriale vigente;

c) di conseguire per le opere pubbliche e, nei casi previsti dalla legge, per le opere di pubblica utilità l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera";

il comma 3 dell'art. 53, rubrica che per "l'esame del progetto delle opere e interventi di cui al comma 1 la Regione, la Città metropolitana di Bologna, il soggetto d'area vasta, il Comune o l'Unione convoca una conferenza di servizi, che si svolge secondo quanto disposto dagli articoli 14, 14-bis, 14-ter, 14-quater e 14-quinquies della legge n. 241 del 1990, fatto salvo quanto previsto dai commi 4, 5, 6, 7, 8, 9 e 10 del presente articolo".

Ha continuato, ricordando che:

il Comune di Modena, in qualità di Amministrazione procedente, per l'approvazione del progetto definitivo dell'opera pubblica con effetto di variante agli strumenti urbanistici del Comune di Modena e del Comune di Soliera (MO), ha promosso lo svolgimento del Procedimento Unico ai sensi dell'art. 53, comma 1 lettera a) della L.R. n. 24/2017;

il presente procedimento costituisce variante agli strumenti urbanistici vigenti per la localizzazione dell'opera pubblica, l'apposizione dei vincoli espropriativi necessari alla realizzazione delle opere e per la dichiarazione di pubblica utilità;

per quanto riguarda il Comune di Modena la proposta di Variante urbanistica riguarda più in generale la localizzazione del diverso tracciato stradale del "Nuovo Ponte dell'Uccellino" e delle opere stradali su via Morello, rispetto a quanto attualmente pianificato;

per quanto riguarda il Comune di Soliera, le aree individuate dalle trasformazioni fanno parte del territorio rurale e le modifiche apportate alla viabilità locale interessata sono modeste, tali da non richiedere aggiornamento dei piani;

Ha specificato che:

al fine di verificare se il Progetto possa produrre impatti significativi e negativi per l'ambiente l'avvio del Procedimento Unico ex art. 53 LR 24/2017 è comprensivo della relativa documentazione e dell'istanza per l'avvio del procedimento di verifica di assoggettabilità a VIA (screening) trasmesso contestualmente all'Ente competente (RER). Che tale intervento ricade tra quelli di cui all'allegato

B alla LR n. 4/2018, nella categoria Progetti di infrastrutture, B.2.43) denominata: "Strade extraurbane secondarie";

in applicazione della l.r. 13/2015 "riforma del sistema di governo regionale e locale e disposizioni su città metropolitana di Bologna, province, comuni e loro unioni", le competenze relative alle procedure di valutazione ambientale di cui agli allegati A.2 e B.2 della l.r. 4/2018 sono della Regione Emilia-Romagna che le esercita previa istruttoria di ARPAE;

la verifica di assoggettabilità a VIA (screening) può essere rilasciata, dall'Ente competente, all'interno del Procedimento Unico, ex art. 53 della LR 24/2017, a condizione che l'esito del procedimento stabilisca di non assoggettare il Progetto al procedimento di Valutazione d'Impatto Ambientale (VIA);

Ha continuato, illustrando il procedimento svolto come di seguito:

per l'approvazione del progetto in oggetto, codesta Amministrazione ha convocato, con comunicazione prot. n. 221736 del 22/06/2022, successivamente integrata con lettera prot.n 244053 del 1/07/2022, la Conferenza di Servizi decisoria ex art. 14 co. 2 della l.n. 241 del 1990, in forma semplificata e modalità asincrona, come previsto dall'art. 14-bis della Legge 241/90, richiamato dall'art. 53 comma 3 della citata L.r. n. 24/2017, invitando a prendere parte ai lavori della Conferenza i seguenti Soggetti:

- REGIONE EMILIA-ROMAGNA
 - = Servizio valutazione impatto e promozione sostenibilità ambientale
 - = Settore Aree Protette, Foreste e Sviluppo della Montagna
 - = Agenzia regionale per la Sicurezza Territoriale e Protezione Civile
- AGENZIA DEL DEMANIO – Direzione Regionale Emilia-Romagna
- PROVINCIA DI MODENA
 - = Servizio Pianificazione Urbanistica e Cartografia;
 - = Servizio Lavori speciali e Manutenzione Opere pubbliche - Manutenzione strade e mobilità sostenibile
- CONSORZIO DI BONIFICA DELL'EMILIA CENTRALE
- AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DEL FIUME PO
- ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITÀ "EMILIA CENTRALE"
- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA E LE PROVINCE DI MODENA, REGGIO EMILIA E FERRARA
 - = Sezione Archeologia
 - = Sezione Beni architettonici e paesaggistici
- DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA C/O CENTRO SERVIZI AUSL MODENA
- ARPAE, Area Prevenzione Ambientale Modena
- ARPAE Servizio Autorizzazioni e Concessioni Modena (Sac);
- AIPO
- ESERCITO EMILIA – ROMAGNA , Comando VI Reparto Infrastrutture -Ufficio Demanio e Servizi Militari
- AERONAUTICA MILITARE Comando I^ Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio
- Comando Militare Esercito Emilia Romagna Ufficio Personale, Logistica e Servizi Militari- V° Reparto infrastrutture belliche
- COMANDO TRASPORTI E MATERIALI -Reparto Trasporti - Ufficio Movimenti e

Trasporti

- MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILI
-Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la pianificazione ed i progetti internazionali – Div. III;
- COMANDO DELLE FORZE OPERATIVE NORD-Ufficio Demanio e Servitù Militari
- COMANDO MARITTIMO NORD- Ufficio Demanio
- COMANDO PER LE OPERAZIONI DI RETE- REPARTO C4
- COMANDO LEGIONE CARABINIERI -EMILIA ROMAGNA
- ANAS COMPARTIMENTO DELLA VIABILITÀ EMILIA-ROMAGNA
- TERNA S.p.a.
- ENEL S.p.a.
- ENEL DISTRIBUZIONE S.p.a.
- SNAM S.p.a.
- HERA S.p.a.
- INRETE S.p.a
- OPEN FIBER S.p.a.
- LEPIDA S.p.a.
- ACANTHO S.p.a.
- TELCOM ITALIA S.p.a.
- COMUNE DI SOLIERA
= Settore Pianificazione e Sviluppo del Territorio
= Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio
- COMUNE DI MODENA
= Settore Ambiente, Edilizia Privata, Attività Produttive;
= Museo Civico e Archeologico e Etnologico
e p.c.
= Settore Pianificazione e sostenibilità Urbana
= Settore Risorse Finanziarie e Patrimoniali

agli Enti convocati in conferenza è stato richiesto di rendere le determinazioni di competenza riguardanti la decisione oggetto della Conferenza di Servizi in termini di assenso o dissenso, fornite dei requisiti disposti dal co. 3 dell'art. 14 – bis della l.n. 241 del 1990, come di seguito sintetizzate :

| Autorizzazione/parere/nulla osta | Amministrazione competente |
|--|--|
| Verifica di assoggettabilità a VIA art. 6 LR 4/2018 | REGIONE EMILIA-ROMAGNA Servizio valutazione impatto e promozione sostenibilità ambientale |
| Parere di competenza- parere in merito alla Verifica di assoggettabilità a VIA art. 6 LR 4/2018 | REGIONE EMILIA ROMAGNA Settore Aree Protette, Foreste e Sviluppo della Montagna; |
| Parere di competenza- parere in merito alla Verifica di assoggettabilità a VIA art. 6 LR 4/2018 | REGIONE EMILIA ROMAGNA Agenzia regionale per la Sicurezza Territoriale e Protezione Civile |
| Nulla osta | AGENZIA DEL DEMANIO - Direzione Regionale Emilia Romagna |
| Parere e VAS/Val.S.A.T. delle varianti agli strumenti urbanistici comunali | PROVINCIA DI MODENA,Servizio Programmazione Urbanistica, scolastica e trasporti |

| | |
|---|--|
| Parere di competenza | PROVINCIA DI MODENA, Servizio Lavori speciali e Manutenzione Opere pubbliche - Manutenzione strade e mobilità sostenibile |
| Parere di competenza - parere in merito alla Verifica di assoggettabilità a VIA art. 6 LR 4/2018 | Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po |
| Parere di competenza - parere in merito alla Verifica di assoggettabilità a VIA art. 6 LR 4/2018 | Ente di Gestione per i Parchi e la Biodiversità "Emilia Centrale" |
| Verifica interesse archeologico- ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs 50/2016 | SOPRINTENDENZA Archeologica, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara (Sezione Archeologia) |
| Autorizzazione paesaggistica art. 146 D.lgs. 42/2004 | SOPRINTENDENZA Archeologica, belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara (Sezione beni architettonici-paesaggistici) |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- Parere Igienico Sanitario; Parere in merito alla Verifica di assoggettabilità a VIA art. 6 LR 4/2018 | Dipartimento di Sanità pubblica c/o Centro Servizi AUSL Modena |
| Parere ambientale sulla variante urbanistica | ARPAE, Area Prevenzione Ambientale Modena |
| Eventuali atti/pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione (Concessione demaniale) Istruttoria tecnica in merito alla Verifica di assoggettabilità a VIA art. 6 LR 4/2018 | ARPAE Servizio Autorizzazioni e Concessioni Modena |
| Parere di competenza | AIPO |
| Parere di competenza | Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione - Nulla osta | Esercito Emilia – Romagna Comando VI Reparto Infrastrutture Ufficio Demanio e Servitù Militari |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- nulla osta | Aeronautica Militare Comando I ^a Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- nulla osta | Comando Militare Esercito Emilia Romagna Ufficio Personale, Logistica e Servitù Militari |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- nulla osta | V° Reparto infrastrutture belliche |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- nulla osta | COMANDO TRASPORTI E MATERIALI Reparto Trasporti - Ufficio Movimenti e Trasporti |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- nulla osta | MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILI Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la pianificazione ed i progetti internazionali – Div. III |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla | COMANDO DELLE FORZE OPERATIVE NORD |

| | |
|--|--|
| tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- nulla osta | Ufficio Demanio e Servizi Militari |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- nulla osta | COMANDO MARITTIMO NORD Ufficio Demanio |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- nulla osta | COMANDO PER LE OPERAZIONI DI RETE REPARTO C4 |
| Eventuali pareri di competenza connessi alla tipologia dei lavori e alla loro localizzazione- nulla osta | COMANDO LEGIONE CARABINIERI EMILIA ROMAGNA |
| Assenso o ratifica del Consiglio Comunale- Variante urbanistica/adeguamento agli strumenti urbanistici del Comune di Soliera (Mo) | COMUNE DI SOLIERA (MO) - Consiglio Comunale |
| Parere di competenza | COMUNE DI SOLIERA (MO) =Settore Pianificazione e Sviluppo del Territorio =Settore Gestione e Sviluppo del Patrimonio |
| Assenso o ratifica del Consiglio Comunale- Variante urbanistica/adeguamento agli strumenti urbanistici del Comune di Modena | COMUNE di MODENA - Consiglio Comunale |
| Autorizzazione paesaggistica art. 146 D.lgs. 42/2004 e s.m.e i. | COMUNE di MODENA, Settore Ambiente, Edilizia Privata e Attività Produttive |
| Verifica interesse archeologico -Parere in merito al controllo archeologico in corso d'opera, in coordinamento con la Soprintendenza | COMUNE di MODENA- Museo Civico Archeologico Etnologico |
| | ENTI INTERFERENTI /SOTTOSERVIZI |
| Verifica interferenze con strade di raccordo | A.N.A.S. Compartimento della Viabilità Emilia Romagna |
| Reti interferenti | TERNA S.p.a. – Rete Elettrica Nazionale |
| Reti interferenti | Enel S.p.a. – distribuzione |
| Reti interferenti | Enel distribuzione spa |
| Reti interferenti | SNAM S.p.a. Rete Gas – Distretto Centro Orientale |
| Reti interferenti | HERA S.p.a. Servizio Acqua Gas Servizio Illuminazione Pubblica Servizio Energia Elettrica |
| Reti interferenti | INRETE Distribuzione Energia S.p.A., Bologna Gas |
| Reti interferenti | INRETE Distribuzione Energia S.p.A., Bologna Energia elettrica |
| Reti interferenti | Open Fiber Spa |
| Reti interferenti | Lepida S.p.A. |
| Reti interferenti | Acantho S.p.A. |
| Reti interferenti | Telecom italia spa |

contestualmente alla comunicazione di indizione della Conferenza di Servizi, il Comune di Modena ha provveduto, altresì, ad ottemperare agli obblighi di pubblicità, trasparenza e partecipazione, previsti dall'art 53, co. 6, della l.r. n. 24 del 2017, procedendo, pertanto, con :

- il deposito del progetto definitivo, comprensivo degli elaborati di variante urbanistica, presso la sedi dei Comuni di Modena e del Comune di Soliera, enti titolari del piano

urbanistico da variare;

- la pubblicazione nel sito web: gli elaborati di Progetto e della Variante agli strumenti urbanistici Comunali, nonché l'Avviso di deposito, sono stati depositati e pubblicati digitalmente sui siti Web delle amministrazioni competenti: Albo Pretorio on-line, sito istituzionale del Comune di Modena e del Comune di Soliera, siti liberamente consultabili e visionabili per 60 giorni consecutivi a decorrere dal 22/06/2022, nonché pubblicati sul sito Web del Comune di Modena nella sezione "Amministrazione Trasparente, Pianificazione e governo del Territorio;
- la pubblicazione dell'Avviso di avvenuto deposito del progetto definitivo sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna telematico (B.U.R.E.R.T.) n. 185 del 22/06/2022, Periodico Parte Seconda;

ha sottolineato che l'approvazione del progetto definitivo comporta variante agli Strumenti urbanistici del Comune di Modena e del Comune di Soliera per l'apposizione dei vincoli espropriativi necessari alla realizzazione delle opere e la dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità ed urgenza delle medesime;

per quanto sopra, in contemporanea all'indizione della Conferenza di servizi e all'adempimento degli obblighi di pubblicità, trasparenza e partecipazione, ex articolo 53, co. 6, l.r. n. 24 del 2017, è stato notificato ai proprietari delle aree interessate dalla realizzazione dell'opera pubblica, secondo le risultanze dei registri catastali, così come indicati nel piano particellare di esproprio, l'avvio del procedimento, l'Avviso di deposito del progetto definitivo, l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità.

Ha ricordato inoltre che :

l'Avvio del Procedimento Unico ex art. 53 Lr 24/2017, come da nota prot. n. 221376 del 22/06/2022 e successiva integrazione, costituisce a tutti gli effetti istanza per l'avvio del procedimento di screening e comunicazione agli Enti interessati alla realizzazione del progetto, come previsto dall'art. 19, comma 3, del D.Lgs. 152/2016.

Ha continuato, illustrando che:

al fine di garantire una più ampia collaborazione possibile tra i diversi Enti convocati, in data 30/06/2022, tramite modalità telematica, si è svolto un **incontro preparatorio ed illustrativo della proposta progettuale**;

che nel corso del procedimento, ai sensi dell'art.2 co.7 della L.241/90, sono state formalizzate ed acquisite agli atti del presente Settore le seguenti richieste di documentazione integrativa:

– da parte della Regione Emilia-Romagna: "**Studio preliminare ambientale**" e con successiva nota integrativa "**approfondimento sulla demolizione del ponte esistente e sulla gestione dei materiali di risulta**". La richieste sono state acquisite agli atti al prot. n. 252885 del 7/07/2022 e prot. n. 253065 del 7/07/2022;

– da parte di Arpa: "**Documento Valsat**". La richiesta è stata acquisita agli atti al prot. n. 251546 del 6/07/2022;

– da parte del Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale: **documentazione integrativa relativa al tombinamento**. La richiesta è stata acquisita agli atti al con prot. n. 247336 del 4/07/2022 e successivamente integrata con nota acquisita agli atti al prot. 270462 del 22/07/2022;

conseguentemente alle suddette richieste di documentazione integrativa, presentate nel corso del

procedimento, l'Amministrazione Comunale con comunicazione rivolta agli Enti, prot.n. 254738 del 8/07/2022, e successiva nota integrativa prot. 273681 del 26/07/2022, ha provveduto a comunicare la sospensione dei termini del procedimento, ai sensi dell'art. 2 co. 7 della l.n. 241 del 1990;

sempre in fase istruttoria, in data 05 agosto 2022, tramite comunicazione interna, il Settore Ambiente edilizia privata ed attività produttive, del Comune di Modena, Servizio Impatto ambientale, ha comunicato, al RUP, l'opportunità di integrare la documentazione di progetto con gli **elaborati di Variante alla Relazione Acustica**;

con successiva nota prot. 323223 del 31/08/2022, l'Amministrazione Comunale ha trasmesso agli Enti convocati in Conferenza di Servizi la documentazione integrativa richiesta e, tra le altre, ha comunicato la proroga del **termine di conclusione del procedimento, fissato al 14/11/2022**;

a seguito delle suddette integrazioni (**Studio preliminare ambientale, VALSAT ed elaborati di Variante alla Classificazione Acustica**), l'Amministrazione Comunale ha ritenuto opportuno procedere nuovamente con il deposito dell'intero progetto integrato, con :

- il deposito del progetto definitivo integrato, comprensivo degli elaborati di variante urbanistica, presso la sedi dei Comuni di Modena e del Comune di Soliera, enti titolari del piano urbanistico da variare;
- la pubblicazione nel sito web:gli elaborati di Progetto e della Variante agli strumenti urbanistici Comunali, nonché l'Avviso di deposito, sono stati ri-depositati e ri-pubblicati digitalmente sui siti Web delle amministrazioni competenti: Albo Pretorio on-line, sito istituzionale del Comune di Modena e del Comune di Soliera, siti liberamente consultabili e visionabili per 60 giorni consecutivi a decorrere dal 31/08/2022, nonché pubblicati sul sito Web del Comune di Modena nella sezione "Amministrazione Trasparente, Pianificazione e governo del Territorio;
- la pubblicazione dell'Avviso di avvenuto ri-deposito del progetto definitivo integrato, sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna (B.U.R.E.R.T.) n. 261 del 31/08/2022, Periodico Parte Seconda;

ai fini dello svolgimento del procedimento, **gli elaborati progettuali trasmessi agli Enti, integrati tempo per tempo**, ed oggetto di approvazione sono così di seguito elencati:

ELENCO ELABORATI :

A) Elaborati generali

- EL.G.01 Elenco elaborati di progetto
- ELG.02 Relazione tecnica generale
- ELG.03 Planimetria su carta tecnica regionale
- ELG.04 Planimetria su fotopiano
- ELG.05 Rendering
- ELG.06 Cronoprogramma
- R.S. 01 Relazione Storica e dei Luoghi (sintesi)

B) Variante al piano urbanistico del Comune di Modena

- URB.01 Relazione generale alla variante di piano
- URB.02 Allegati grafici alla variante urbanistica
- URB.03 Variante cartografia di piano
- URB.04 Inquadramento urbanistico Comune di Soliera



- Relazione Illustrativa -Classificazione Acustica del territorio
- DOCUMENTO DI VALSAT

C) Studio Ambiente e Paesaggio

- SAP.01 Studio di fattibilità ambientale
- SAP.02 Relazione paesaggistica
- SAP.03 Relazione geologica geotecnica e sismica
- SAP.04 Verifica preventiva dell'interesse archeologico
- Studio Preliminare Ambientale di Screening VIA

D) Idraulica

- IDR.01 Relazione idraulica nuovo PONTE
- IDR.02 Smaltimento acque meteoriche, Planimetria e dettagli

E) Illuminazione pubblica

- ILL.01 Relazione di calcolo e illuminotecnica

F) Progetto stradale

- STD.01 Stato di fatto – planimetria di rilievo nuovo Ponte
- STD.02.1 Stato di fatto – planimetria di rilievo via Morello
- STD.02.2 Stato di fatto. Libretto punti battuti
- STD.03 Planimetria di progetto nuovo ponte
- STD.04 Planimetria di progetto via Morello
- STD.05 Planimetria di tracciamento
- STD.06 Profili longitudinali di progetto nuovo ponte
- STD.07 Sezioni tipo
- STD.08 Sezioni trasversali nuovo Ponte
- STD.09 Sezioni trasversali via Morello
- STD.10 Pavimentazioni e barriere di sicurezza nuovo Ponte
- STD.11 Pavimentazioni e barriere di sicurezza via Morello
- STD.12 Segnaletica verticale e orizzontale nuovo Ponte
- STD.13 Segnaletica verticale ed orizzontale via Morello

G) Progetto strutturale

- STR.01 Prescrizioni materiali e note generali
- STR.02 Pianta fondazioni e impalcato
- STR.03 Sezioni longitudinali e trasversali
- STR.04 Carpenteria di insieme Spalla A. Tavola 1/2
- STR.05 Carpenteria di insieme Spalla A. Tavola 2/2
- STR.06 Carpenteria di insieme Spalla B. Tavola 1/2
- STR.07 Carpenteria di insieme Spalla B. Tavola 2/2
- STR.08 Smaltimento acque meteoriche da impalcato
- STR.09 Carpenteria metallica impalcato – Disegno d'assieme
- STR.10 Carpenteria metallica impalcato – Trasversi
- STR.11 Relazione di calcolo strutturale

- STR.12 Tombini idraulici – Dettagli costitutivi
- STR.13 Relazione sui materiali
- STR.14 Appoggi e Giunti
- STR.15 Terre Rinforzate – Pianta, prospetto e sezioni

H) Espropri

- ESP.01 Piano particellare nuovo ponte
- ESP.02 Piano particellare via Morello
- ESP.03 Elenco ditte e quadro economico di indennità di occupazione temporanea e indennità di esproprio

I) Computi e stime

- CES.01 Quadro economico
- CES.02 Elenco prezzi unitari
- CES.03 Computo metrico estimativo
- CES.04 Capitolato Speciale d'Appalto – Norme Tecniche

L) Reti tecnologiche

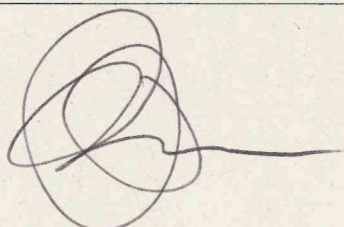
- INT.01 Planimetrie reti tecnologiche esistenti – Nuovo Ponte
- INT.02 Planimetrie reti tecnologiche esistenti – via Morello
- INT.03 Planimetrie reti tecnologiche in progetto – Nuovo Ponte
- INT.04 Planimetrie reti tecnologiche in progetto – via Morello

M) Sicurezza

- SIC.01 Prime indicazione e disposizione per stesura piano di sicurezza
- SIC.02 Accantieramento e risoluzione interferenze
- SIC.03 Cantierizzazione fase 1
- SIC.04 Cantierizzazione fase 2
- SIC.05 Cantierizzazione fase 4
- SIC.06 Cantierizzazione fase 3 e 5
- SIC.07 Cantierizzazione fase 6
- SIC.08 Cantierizzazione fase 7
- SIC.09 Cantierizzazione fase 8
- SIC.10 Cantierizzazione fase 9
- SIC.11 Cantierizzazione fase 10
- SIC.12 Cantierizzazione fase 11
- SIC.13 Cantierizzazione fase 12

che a conclusione del periodo di deposito sono pervenute complessivamente n. 6 (sei) osservazioni e successive integrazioni (pervenute fuori termine) alle osservazioni n. 2, n. 3 e n. 5, come di seguito sintetizzate, e che le stesse con nota prot. n. 323223 del 31/08/2022, prot. 420495 del 04/11/2022, prot. 429279 del 11/11/2022, e prot. 44 3413 del 18/11/2022 sono state trasmesse alla Conferenza dei Servizi; Tali osservazioni si possono così di seguito riassumere:

| periodo di deposito | osservazione n. | osservante | protocollo n. |
|---------------------|-----------------|------------|---------------|
|---------------------|-----------------|------------|---------------|




| | | | |
|------------------------------|---|--------------|---|
| dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | 1 | osservazione | 224202 del 23/06/2022 |
| dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | 2 | osservazione | 298404 del 10/08/2022 e integrata con prot. 430346 del 14/11/2022 e prot. 430467 del 14/11/2022 (integrazioni fuori termine) |
| dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | 3 | osservazione | 299952 del 11/08/2022 e integrata con prot. 427430/2022 (integrazione fuori termine) |
| dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | 4 | osservazione | 305196 del 18/08/2022 |
| dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | 5 | osservazione | 309873 del 23/08/2022 e integrata con prot. 423588/2022 (integrazione fuori termine) |
| dal 31/08/2022 al 31/10/2022 | 6 | osservazione | 412939 del 02/11/2022 |

Ha continuato ad illustrare il procedimento, informando i presenti che:

ai fini dell'istruttoria tecnica del progetto, sono stati acquisiti i seguenti pareri, intese, autorizzazioni, nulla osta, o altri atti di assenso, comunque denominati, necessari all'approvazione del progetto definitivo, da parte delle Amministrazioni, come di seguito elencati:

- REGIONE EMILIA -ROMAGNA, con Atto del Dirigente dell'Area Servizio Valutazione Impatto e Autorizzazioni n.23326 del 15/11/2022, acquisito agli atti del settore al prot. n. 439837 del 17/11/2022, **ha determinato di escludere dalla ulteriore procedura di V.I.A.**, ai sensi dell'art. 11, comma 1 della legge regionale n. 4/2018 il progetto di cui all'oggetto, a condizione che vengano rispettate le prescrizioni, riportate nell'atto, allegato e parte integrante del presente provvedimento;
- REGIONE EMILIA ROMAGNA- Servizio Sicurezza territoriale e Protezione Civile Modena = **Parere tombinamento** acquisito agli atti al prot. 430846 del 14/11/2022; =**Contributo** acquisito agli atti al prot. 431545 del 14/11/2022;
- SOPRINTENDENZA Archeologia belle arti e paesaggio per la città metropolitana di Bologna e le Province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara- (Sezione archeologia e Sezione beni architettonici-paesaggistici) = **parere favorevole con prescrizioni**,acquisito agli atti al prot. 423626 del 08/11/2022;
- ARPAE APA Modena= **parere favorevole con prescrizioni** acquisito agli atti con prot n. 422655 del 07/11/2022;
- ARPAE SAC- Unità Demanio Acque= **Disciplinare di Concessione**, acquisito agli atti al prot. 431313 del 14/11/2022 e precedente nota acquisita agli atti al prot. 378712 del 06/10/2022;
- AIPO- AGENZIA INTERREGIONALE PER IL FIUME PO = **parere positivo con prescrizioni**, acquisito agli atti al prot. 431459 del 14/11/2022;
- COMUNE DI MODENA:
=Settore Ambiente, Mobilità, Attività economiche e sportelli Unici- Ufficio Mobilità, traffico e Urbanizzazioni = **parere favorevole con prescrizioni**, acquisito agli atti al prot. 418390 del 03/11/2022;
= Settore Pianificazione e Gestione del Territorio - Servizio Urbanistica= **parere favorevole** acquisito agli atti al prot. 430926 del 14/11/2022;
- HERA-INRETE, **parere favorevole con prescrizioni**, acquisito agli atti al prot. 427705 del

10/11/2022;

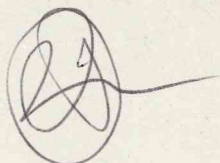
- CONSORZIO DI BONIFICA DELL'EMILIA CENTRALE = parere **favorevole con prescrizioni** acquisito agli atti al prot. 423129 del 07/11/2022, (si richiama inoltre la nota acquisita al prot. 270462 del 22/07/2022, ad integrazione della precedente comunicazione prot. n. 247336 del 4/07/2022 -inviata da Provincia di Modena);
- CONSORZIO DI BONIFICA DELL'EMILIA CENTRALE = atto unilaterale d'obbligo acquisito agli atti al prot. 443312 del 18/11/2022;
- PROVINCIA DI MODENA, Area Tecnica Viabilità = **nota** acquisita agli atti al prot. n. 423044 del 07/11/2022;
- V° REPARTO INFRASTRUTTURE BELLICHE = **comunicazione** acquisita agli atti del Settore al prot.n. 231483 del 24/06/2022 ;
- AERONAUTICA MILITARE COMANDO I^ REGIONE AEREA REPARTO TERRITORIO E PATRIMONIO = **nulla osta** in quanto non riscontrate interferenze né con sedimi/infrastrutture intestati a questa Forza Armata né con Servitù prediali o Militari , registrata con nota prot. n. 253933 dell' 8/07/2022;
- LEPIDA S.P.A. = **comunicazione** circa assenza di interferenze con i sottoservizi di competenza nell'area interessata dal progetto, nota prot.n. 241933 del 30/06/2022;
- SNAM S.P.A. RETE GAS – DISTRETTO CENTRO ORIENTALE = **comunicazione** circa assenza di interferenze con strutture di proprietà della Società, registrata agli atti con nota prot. 225962 del 23/06/2022, successivamente confermata con nota prot.n. 324614 del 01/09/2022, a seguito della trasmissione da parte dell'Amministrazione comunale della documentazione integrativa in data 31/08/2022 prot. n. 323223;
- TERNA S.P.A. – RETE ELETTRICA NAZIONALE = **comunicazione** relativa all'assenza di interferenza con gli elettrodotti di proprietà della Società in prossimità delle aree interessate, acquisita agli atti del Settore con nota prot.n. 321775 del 30/08/2022;
- OPEN FIBER SPA = **comunicazione**, acquisita agli atti del Settore con nota prot. n. 333872 del 07/09/2022, con cui la Società segnala la presenza di proprie infrastrutture nei pressi della località interessata dall'intervento in oggetto;
- COMANDO MARITTIMO NORD = **nulla osta**, acquisito agli atti del Settore con nota prot.n. 360325 del 23/09/2022, non sussistendo interferenza con gli interessi tutelati dall'Ente.
- COMANDO TRASPORTI E MATERIALI- Reparto Trasporti- Ufficio Movimenti e Trasporti, Nota acquisita agli atti al prot. 344449 del 14/09/2022;
- REGIONE EMILIA ROMAGNA- Area Geologia , Suoli e Sismica, = nota acquisita agli atti del settore al prot. 441513/2022;

Sempre il RUP, continuando nella sua esposizione, ha evidenziato che :

in data 11/11/2022 acquisita agli atti al prot. 428550 è stata rilasciata dal Settore Ambiente, Mobilità, Attività economiche e sportelli Unici , l'**Autorizzazione Paesaggistica** di cui all'art. 146 del D.Lgs 42/2004;

in data 12/07/2022 con prot. 257153 è stato richiesto il **parere al Quartiere n. 4** "San Fustino, San Giuliano, Madonnina e 4 Ville" ai sensi dell'art. 5 del "Regolamento di prima attuazione della partecipazione territoriale", reso favorevole con prescrizioni, in data 01/08/2022 e acquisito agli atti al protocollo n. 286685/2022;

in data 29/07/2022 è stato acquisito il **parere favorevole con prescrizione** della **Commissione Qualità Paesaggio e Ambiente (CQAP)** n. 282628 del 29/07/2022 - verbale n. 29;



i PARERI sopraelencati vengono integralmente **allegati al presente atto** quali parti integranti e sostanziali;

Conclusa l'illustrazione dei punti salienti del procedimento ed elencati i pareri ed osservazioni pervenute, acquisito anche il parere della Provincia di Modena, il Responsabile Unico del Procedimento arch. Fantana Lucio, ha informato che relativamente alle osservazioni, riserve e pareri di cui sopra, è stata predisposta dal Responsabile Unico del Procedimento **la Relazione illustrativa di Controdeduzioni** e adeguamento ai pareri pervenuti, allegata e parte integrante e sostanziale della presente determinazione, passando così ad illustrare nel dettaglio le osservazioni pervenute e le motivazioni delle controdeduzioni.

Conclusa l'illustrazione il RUP ha lasciato la parola ai rappresentanti degli Enti convenuti in conferenza:

Per **ARPAE APA Modena** ha preso la parola la P.i. Zombini Marcella, la quale ha sottolineato le condizioni progettuali dichiarate nella documentazione e che si traducono in prescrizioni riportate all'interno del parere e di seguito così specificate:

= la realizzazione del ponte dovrà prevedere il divieto di transito ai mezzi pesanti (in particolare ai mezzi aventi massa superiore ai 2.5 ton), velocità max 30 Km/h, ed inoltre che non vengano previsti, aumenti significativi di traffico. Inoltre ha ribadito l'espressione di parere favorevole, per quanto di competenza, all'approvazione delle varianti urbanistiche, a condizione che vengano rispettate le prescrizioni e condizioni mitigatorie che indicate nella Determinazione Regionale di conclusione del procedimento di Verifica di assoggettabilità alla VIA (Screening) di cui all'art.11 della L.R.4/2018;

Segnala in particolare la potenziale criticità relativa all'edificio abitativo (identificato nella Relazione di impatto acustico come Ricettore R4), in quanto le stime mostrano livelli acustici nello stato di progetto prossimi ai limiti di norma. Riprende pertanto quanto evidenziato nella Determinazione Regionale ed in particolare la prescrizione n.3 relativa alla necessità di adottare le migliori tecniche disponibili ai fini della riduzione dell'impatto acustico (es. asfalti fonoassorbenti), evidenziando la necessità di prevedere, nella progettazione esecutiva, adeguati spazi tra la rotonda ed il ricettore R4 nei quali installare eventuali ulteriori interventi di mitigazione acustica (es. barriere acustiche), qualora a seguito delle misure post-operam (prescritte al punto 4 della Delibera regionale), venissero confermate le criticità acustiche stimate.

per **ARPAE SAC Modena**, ha preso la parola la drssa Rossi Elisa, la quale ha ribadito le prescrizioni indicate nella Determinazione Regionale di conclusione del procedimento di Verifica di assoggettabilità alla VIA (Screening) di cui all'art.11 della L.R.4/2018, **alla quale integralmente si rinvia;**

Per il **CONSORZIO DI BONIFICA DELL'EMILIA CENTRALE** ha preso la parola l'ing. Baratti Emanuele, il quale ha constatato che nella relazione di controdeduzione, le prescrizioni e condizioni da loro indicate all'interno del parere dell'Ente sono state tutte recepite.

Per **HERA-INRETE**, ha preso la parola il P.I. Gualtieri Vincenzo, il quale ha ribadito che la realizzazione del Ponte interferisce con i sottoservizi della Società HERA, così come riportato negli elaborati grafici di progetto e pertanto ha consigliato di aprire un confronto anche in fase di progettazione esecutiva.

PROVINCIA DI MODENA- URBANISTICA-PARERE

Conclusa l'illustrazione delle osservazioni e pareri pervenuti, per la PROVINCIA DI MODENA il Dirigente, ing. Gaudio Daniele, Responsabile del Servizio Programmazione Urbanistica, dopo aver preso la parola, come rappresentante dell'Ente, ha comunicato di non formulare riserve in merito alla variante urbanistica del Comune di Modena e del Comune di Soliera ed ha dichiarato di condividere il parere ambientale di ARPAE e relative prescrizioni.

Inoltre come rappresentante della PROVINCIA DI MODENA, ha espresso parere motivato positivo in riferimento alla Valsat, valutata la bozza di controdeduzioni alle osservazioni presentate, ritenendo che il progetto e la connessa variante non debbano comportare successivi approfondimenti tecnici ai sensi del D.Lgs.152/2006 e s.m.i., e pertanto possano essere esclusi dalla successiva fase di Valutazione Ambientale Strategica, fermo restando il rispetto di tutte le prescrizioni formulate e contenute nei pareri in premessa richiamati;

In merito alla riduzione del rischio geologico sismico ex art. 5 L.R.19/2008 la documentazione presentata risulta assentibile. **Si prescrive** che in fase di progettazione esecutiva vengano eseguiti nuovi approfondimenti geognostici (che dovranno prevedere anche indagini penetrometriche statiche a punta elettrica CPTe/CPTu) in corrispondenza dell'infrastruttura in progetto, con verifica delle condizioni di stabilità del sito nei confronti della liquefazione e dei cedimenti secondo le procedure dettate dalla DGR 630/2019 e s.m.i., atti a confermare le valutazioni espresse nella relazione esaminata.

Conclusa la discussione, **i Rappresentanti degli Enti convenuti alla conferenza di servizi**, esaminate le osservazioni pervenute e la relazione di controdeduzioni, hanno ritenuto che le stesse non modificano il progetto di opera pubblica e non risultano in contrasto con le condizioni e prescrizioni dei pareri pervenuti ed inoltre non hanno evidenziato né vincoli ostativi alla realizzazione dell'opera, né ipotizzato impatti ambientali significativi indotti dalla cantierizzazione e/o dalla realizzazione del progetto.

Alla luce di quanto sopra, la Conferenza di servizi ad unanimità ha approvato la relazione di Controdeduzioni alle osservazioni.

le controdeduzione alle osservazioni si possono così di seguito sintetizzare:

| N | PERIODO DI DEPOSITO | OSSERVANTE | PROTOCOLLO N. | ESITO |
|---|------------------------------|--------------|--|------------------------------|
| 1 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 224202 del 23/06/2022 | Primo quesito non pertinente |
| | | | | Secondo Quesito accolto |
| 2 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 298404 del 10/08/2022 e integrata con prot. 430346 del 14/11/2022 e prot. 430467 del 14/11/2022 (integrazioni fuori termine) | Primo quesito non Pertinente |
| | | | | Secondo Quesito Accolto |
| 3 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 299952 del 11/08/2022 e integrata con prot. 427430/2022 (integrazione fuori termine) | Accolta |

| | | | | |
|---|------------------------------|--------------|---|----------------------|
| 4 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 305196 del 18/08/2022 | Parzialmente accolta |
| 5 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 309873 del 23/08/2022 e integrata con prot. 423588 del 08/11/2022 (integrazione fuori termine) | Accolta |
| 6 | dal 31/08/2022 al 31/10/2022 | osservazione | 412939 del 02/11/2022 | Parzialmente accolta |

Ripresa la parola, il RUP. ha informato che

nel corso del procedimento, ed esattamente in data 25 ottobre 2022, quasi a procedimento concluso, la Società ha comunicato all'amministrazione di essere nuova proprietaria dei lotti di terreno identificati catastalmente al foglio 10, mappali 17-89-114, oggetto di esproprio, e che conformemente ai principi di buona fede e correttezza, che regolano i rapporti tra Amministrazione e privati, l'Amministrazione, in risposta, ha fornito adeguati chiarimenti sull'iter del procedimento in oggetto, nota prot. 411205 del 28/10/2022, chiarendo che l'avvio del procedimento è stato notificato ai proprietari delle aree (espropriandi) secondo le risultanze dei registri catastali;

successivamente in data 02/11/2022 acquisito agli atti al al protocollo n. 412939, la suddetta società ha formulato un opposizione/osservazione, che è stata controdedotta.

Il Responsabile del Procedimento arch. Fontana ha sottolineato che all'esito dei lavori della Conferenza di servizi, si è constatata sia la presenza di espliciti pareri favorevoli anche se con prescrizioni, sia l'assenza della espressione di pareri contrari, sia l'assenza di evidenziazione di esigenze istruttorie ulteriori per quanto attiene i profili inerenti il Progetto e relative Varianti alla Pianificazione Urbanistica, come prospettate dagli elaborati sottoposti all'attenzione della Conferenza di servizi;

le condizioni e le prescrizioni indicate dagli Enti coinvolti nel procedimento sono state accolte, senza necessità di apportare modifiche sostanziali al progetto e che pertanto la conferenza si può ritenere conclusa con esito positivo al fine di consentire i successivi adempimenti previsti dall'art. 53 della L.R. n. 24-2017 per la conclusione del procedimento in esame;

le "condizioni" e "prescrizioni" indicate nei rispettivi pareri, nulla osta, atti di assenso comunque denominati, dalle Amministrazioni coinvolte ai fini dell'approvazione del progetto definitivo, sono da recepire e rispettare nella fase esecutiva dell'opera pubblica (progetto esecutivo), così come meglio illustrato nella relazione di controdeduzioni, allegato e parte integrate del presente atto;

Inoltre ha sottolineato che come da normativa, all'esito di quest'ultima riunione l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-quater, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti. **Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 dell'art. 14-ter della L.241/90, la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza;**

la presente determinazione, in ossequio a quanto disposto dall'art 53 co.2 della l.r. n. 24 del 2017,

tiene luogo a tutti gli effetti di ogni atto di autorizzazione, intesa, concerto, nulla osta e assensi, necessari alla realizzazione dell'opera, nonché approva la localizzazione dell'opera in variante agli strumenti urbanistici vigenti del Comune di Modena e del Comune di Soliera, ed inoltre approva la localizzazione delle opere e interventi non previsti dal Piano Urbanistico ovvero in variante a tali strumenti e consegue l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera;

IL RUP, ha fatto inoltre presente che:

ai sensi dell'art. 53, comma 5, della L.R. 24/2017, l'espressione della posizione definitiva degli Enti titolari degli strumenti di pianificazione cui l'opera o l'intervento comporta variante è subordinata alla preventiva pronuncia degli organi consiliari, ovvero è soggetta, a pena di decadenza, a ratifica da parte dei medesimi organi entro trenta giorni dall'assunzione della determinazione conclusiva della Conferenza di servizi;

il Comune di Modena e il Comune di Soliera hanno inteso procedere con la ratifica dell'espressione della posizione definitiva dell'Ente, pronunciata dai rispettivi organi consiliari, entro trenta giorni dall'assunzione della determinazione conclusiva della conferenza di servizi;

concluso l'intervento del RUP, per tutte le motivazioni descritte in premessa e qui integralmente richiamate,

**IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SETTORE,
ing. Perri Gianluca,
DETERMINA**

1) di dichiarare la sussistenza di un prioritario interesse pubblico, per l'approvazione del progetto definitivo "Costruzione di un nuovo ponte e relativa viabilità sul Fiume Secchia in località Passo dell'Uccellino (Comune di Modena) e opere stradali di miglioramento puntuale su via Morello Confine nel Comune di Soliera (MO), con effetto di variante agli strumenti urbanistici del Comune di Modena e del Comune di Soliera" secondo quanto definito dagli elaborati di cui ai successivi punti del presente dispositivo;

2) che la Conferenza di servizi ha concluso positivamente il Procedimento Unico ex art. 53 comma 1, lettera a) avente ad oggetto l'approvazione del Progetto definitivo per la "Costruzione di un nuovo ponte e relativa viabilità sul Fiume Secchia in località Passo dell'Uccellino (Comune di Modena) e opere stradali di miglioramento puntuale su via Morello Confine nel Comune di Soliera (MO), con effetto di variante agli strumenti urbanistici del Comune di Modena e del Comune di Soliera";

3) di approvare, quale parte integrante e sostanziale della presente determinazione conclusiva, così come espresso ad unanimità dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza di servizi tramite i rispettivi Rappresentanti, la **"Relazione illustrativa di controdeduzioni"** alle osservazioni, e adeguamento ai pareri della Regione, Provincia e degli altri Enti, pervenute relativamente al progetto definitivo di cui al precedente e successivi punti, predisposta dal Responsabile del Procedimento;

4) di approvare il progetto definitivo di opera pubblica per la "Costruzione di un nuovo ponte e relativa viabilità sul Fiume Secchia in località Passo dell'Uccellino (Comune di Modena) e opere stradali di miglioramento puntuale su via Morello Confine nel Comune di Soliera (MO), con effetto

di variante agli strumenti urbanistici del Comune di Modena e del Comune di Soliera", comprensivo degli elaborati che lo compongono, qui integralmente richiamati anche se non materialmente allegati, ma posti agli atti del Settore al prot. n. 174246/2022 (Clas. 06.05.07, fasc. 2020/25), tempo per tempo integrati, e così di seguito riportati:

ELENCO ELABORATI :

A) Elaborati generali

- EL.G.01 Elenco elaborati di progetto
- ELG.02 Relazione tecnica generale
- ELG.03 Planimetria su carta tecnica regionale
- ELG.04 Planimetria su fotopiano
- ELG.05 Rendering
- ELG.06 Cronoprogramma
- R.S. 01 Relazione Storica e dei Luoghi (sintesi)

B) Variante al piano urbanistico del Comune di Modena

- URB.01 Relazione generale alla variante di piano
- URB.02 Allegati grafici alla variante urbanistica
- URB.03 Variante cartografia di piano
- URB.04 Inquadramento urbanistico Comune di Soliera
- Relazione Illustrativa -Classificazione Acustica del territorio
- DOCUMENTO DI VALSAT

C) Studio Ambiente e Paesaggio

- SAP.01 Studio di fattibilità ambientale
- SAP.02 Relazione paesaggistica
- SAP.03 Relazione geologica geotecnica e sismica
- SAP.04 Verifica preventiva dell'interesse archeologico
- Studio Preliminare Ambientale di Screening VIA

D) Idraulica

- IDR.01 Relazione idraulica nuovo PONTE
- IDR.02 Smaltimento acque meteoriche, Planimetria e dettagli

E) Illuminazione pubblica

- ILL.01 Relazione di calcolo e illuminotecnica

F) Progetto stradale

- STD.01 Stato di fatto – planimetria di rilievo nuovo Ponte
- STD.02.1 Stato di fatto – planimetria di rilievo via Morello
- STD.02.2 Stato di fatto. Libretto punti battuti
- STD.03 Planimetria di progetto nuovo ponte
- STD.04 Planimetria di progetto via Morello
- STD.05 Planimetria di tracciamento
- STD.06 Profili longitudinali di progetto nuovo ponte
- STD.07 Sezioni tipo

- STD.08 Sezioni trasversali nuovo Ponte
- STD.09 Sezioni trasversali via Morello
- STD.10 Pavimentazioni e barriere di sicurezza nuovo Ponte
- STD.11 Pavimentazioni e barriere di sicurezza via Morello
- STD.12 Segnaletica verticale e orizzontale nuovo Ponte
- STD.13 Segnaletica verticale ed orizzontale via Morello

G) Progetto strutturale

- STR.01 Prescrizioni materiali e note generali
- STR.02 Pianta fondazioni e impalcato
- STR.03 Sezioni longitudinali e trasversali
- STR.04 Carpenteria di insieme Spalla A. Tavola 1/2
- STR.05 Carpenteria di insieme Spalla A. Tavola 2/2
- STR.06 Carpenteria di insieme Spalla B. Tavola 1/2
- STR.07 Carpenteria di insieme Spalla B. Tavola 2/2
- STR.08 Smaltimento acque meteoriche da impalcato
- STR.09 Carpenteria metallica impalcato – Disegno d'assieme
- STR.10 Carpenteria metallica impalcato – Trasversi
- STR.11 Relazione di calcolo strutturale
- STR.12 Tombini idraulici – Dettagli costitutivi
- STR.13 Relazione sui materiali
- STR.14 Appoggi e Giunti
- STR.15 Terre Rinforzate – Pianta, prospetto e sezioni

H) Espropri

- ESP.01 Piano particellare nuovo ponte
- ESP.02 Piano particellare via Morello
- ESP.03 Elenco ditte e quadro economico di indennità di occupazione temporanea e indennità di esproprio

I) Computi e stime

- CES.01 Quadro economico
- CES.02 Elenco prezzi unitari
- CES.03 Computo metrico estimativo
- CES.04 Capitolato Speciale d'Appalto – Norme Tecniche

L) Reti tecnologiche

- INT.01 Planimetrie reti tecnologiche esistenti – Nuovo Ponte
- INT.02 Planimetrie reti tecnologiche esistenti – via Morello
- INT.03 Planimetrie reti tecnologiche in progetto – Nuovo Ponte
- INT.04 Planimetrie reti tecnologiche in progetto – via Morello

M) Sicurezza

- SIC.01 Prime indicazione e disposizione per stesura piano di sicurezza
- SIC.02 Accantieramento e risoluzione interferenze
- SIC.03 Cantierizzazione fase 1

- SIC.04 Cantierizzazione fase 2
- SIC.05 Cantierizzazione fase 4
- SIC.06 Cantierizzazione fase 3 e 5
- SIC.07 Cantierizzazione fase 6
- SIC.08 Cantierizzazione fase 7
- SIC.09 Cantierizzaione fase 8
- SIC.10 Cantierizzazione fase 9
- SIC.11 Cantierizzazione fase 10
- SIC.12 Cantierizzazione fase 11
- SIC.13 Cantierizzazione fase 12

5) di recepire in fase di progettazione esecutiva e/o di esecuzione dei lavori le condizioni e prescrizioni indicate nei rispettivi pareri, nulla osta, atti di assenso comunque denominati, dalle Amministrazioni coinvolte ai fini dell'approvazione del progetto definitivo, così come meglio illustrato nella **relazione illustrativa di controdeduzioni** di cui al sopracitato punto 3), redatta dal responsabile del Procedimento;

di dare atto:

6) che gli elaborati della Variante agli strumenti urbanistici del Comune di Modena, di cui al punto 4) sono come di seguito riportati:

- URB.01 Relazione generale alla variante di piano
- URB.02 Allegati grafici alla variante urbanistica
- URB.03 Variante cartografia di piano
- Relazione Illustrativa -Classificazione Acustica del territorio
- DOCUMENTO DI VALSAT;

7) che l'approvazione del presente progetto definitivo, integrato con le suddette condizioni e prescrizioni, attraverso il presente procedimento unico consente:

- a) di acquisire tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati, necessari per la realizzazione dell'opera o intervento secondo la legislazione vigente;
- b) di approvare la localizzazione delle opere e interventi non previsti dagli strumenti urbanistici vigenti, ovvero in variante a tali strumenti o alla pianificazione territoriale vigente;
- c) di conseguire per le opere pubbliche e, nei casi previsti dalla legge, per le opere di pubblica utilità l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità dell'opera;

8) che ai sensi dell'art. 53, comma 5, della L.R. 24/2017, l'approvazione del Progetto e le conseguenti Variati alla Pianificazione Urbanistica del Comune di Modena e del Comune di Soliera, a pena di decadenza, dovranno essere ratificate dai rispettivi Consigli Comunali entro 30 giorni dall'assunzione della presente determinazione conclusiva;

di disporre :

9) che copia integrale della presente determinazione, e dei relativi allegati nonché gli elaborati progettuali modificati/integrati tempo per tempo, a seguito dei lavori svolti in Conferenza, siano pubblicati sul sito web dell'Amministrazione procedente e dell'Autorità competente per la valutazione ambientale e che venga depositata presso la sede dell'Amministrazione procedente per

la libera consultazione del pubblico;

10) che l'Avviso dell'avvenuta conclusione della Conferenza dei Servizi venga pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia Romagna telematico (BURERT) dalle strutture regionali, a cui deve essere inviata copia completa dell'atto;

11) che copia della presente determinazione motivata di conclusione positiva della Conferenza di servizi, venga trasmessa, ai componenti e partecipanti della conferenza di servizi, per gli adempimenti di rispettiva competenza;

12) che copia della presente determinazione venga inviata ai soggetti interessati alla conclusione del procedimento;

di dare atto inoltre :

13) che a presente determinazione di conclusione positiva della conferenza di servizi produce gli effetti, indicati dal comma 2 dell'art. 53 della L.R. 24/2017, dalla data di pubblicazione sul BURERT dell'avviso, qualora alla medesima data, essa risulti integralmente pubblicata sul sito web nella sezione "Amministrazione Trasparente- Pianificazione e governo del territorio" del Comune di Modena, conformemente a quanto disciplinato dall'art. 39, co. 3 del decreto legislativo n. 33 del 2013;

di dare atto infine.

14) che a conclusione del presente Procedimento Unico, in variante agli strumenti urbanistici vigenti, del Comune di Modena, sarà necessario procedere all'allineamento, oltre che della cartografia dello strumento urbanistico Vigente, anche a quelle del Piano Urbanistico Generale (PUG), del PUMS 2030 e della Zonizzazione Acustica Comunale.

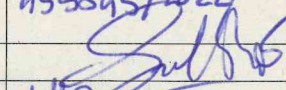
di informare:

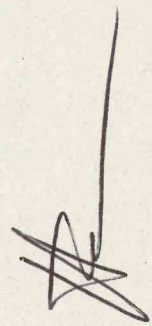
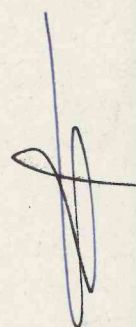
15) avverso il presente atto è ammesso ricorso davanti al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni dalla notifica o comunicazione del presente atto o da quando l'interessato ne abbia avuto piena conoscenza ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni, decorrenti dalla data di notificazione o comunicazione o da quando l'interessato ne abbia avuto piena conoscenza.

Modena 24 novembre 2022

Il verbale viene firmato da presenti:

| Cognome e nome | Ente | firma |
|----------------|---|---|
| Perri Gianluca | COMUNE DI MODENA -Dirigente Responsabile del Settore Lavori pubblici, manutenzione della città |  |
| Fontana Lucio | COMUNE DI MODENA- Responsabile Unico del Procedimento (RUP) |  |
| Gaudio Daniele | Provincia di Modena- Dirigente Responsabile del Servizio Programmazione Urbanistica, |  |

| | | |
|--------------------|---|--|
| | scolastica e trasporti - | |
| Parodi Stefano | AIPO- Funzionario |  |
| Zombini Marcella | ARPAE - Funzionario |  |
| Baratti Emanuele | CONSORZIO DI BONIFICA EMILLIA CENTRALE- Funzionario | FIRMA DIGITALE prot. 455845/2022 |
| Gualtieri Vincenzo | HERA- Funzionario |  |
| Bisconti Marco | COMUNE DI MODENA- funzionario -Segretario verbalizzante |  |

Prot. Gen. n. 456405 del 28/11/202
clon. 06.05.07 fasc 2020/25

Procedimento Unico al fine dell'assunzione della determinazione conclusiva della conferenza di servizi per l'approvazione del Progetto Definitivo per la "Costruzione di un nuovo Ponte e relativa viabilità sul fiume Secchia in località Passo dell'Uccellino (Comune di Modena) e opere stradali di miglioramento puntuale su Via Morello Confine nel Comune di Soliera (MO)", con effetto di variante agli strumenti urbanistici del Comune di Modena e del Comune di Soliera (MO)- CUP di riferimento D31B20000510002.

**Relazione conclusiva
del Responsabile Unico del Procedimento**

arch. Lucio Fontana
Comune di Modena
Settore LL. PP.

Relazione del 21 novembre 2022

"Relazione illustrativa di controdeduzioni" alle osservazioni, e adeguamento ai pareri della Regione, Provincia e degli altri Enti, pervenute relativamente al progetto definitivo denominato "Costruzione di un nuovo ponte e relativa viabilità sul Fiume Secchia in località Passo dell'Uccellino (Comune di Modena) e opere stradali di miglioramento puntuale su via Morello Confine nel Comune di Soliera (MO), con effetto di variante agli strumenti urbanistici del Comune di Modena e del Comune di Soliera", comprensivo degli elaborati che lo compongono, qui integralmente richiamati anche se non espressamente allegati ma posti agli atti del Settore al prot. n. 174246/2022 (Clas. 06.05.07, fasc. 2020/25), tempo per tempo integrati.

PARERI

1) Parere del Consiglio del Quartiere 4 di Modena, verbale del 01.08.2022, prot. n° 286685 del 03/08/2022: "I gruppi consiliari presenti si sono espressi favorevolmente al progetto con voto unanime" (abstract).

Controdeduzione: nessuna.

2) Parere del Ministero della Cultura. Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la Città metropolitana di Bologna e le province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara, prot. n° 423626 del 08/11/2022: "Determinazione di competenza: assenso con prescrizioni", "ai sensi dell'art. 146 del D. Lgs 42/2004 e s.m.i." (abstract).

Controdeduzioni: vengono accolte tutte le prescrizioni che saranno inserite negli elaborati progettuali del progetto esecutivo:

per quanto riguarda gli aspetti generali, di tutela e aspetti di carattere paesaggistico)

"-La vegetazione ripariale lungo il fiume Secchia andrà opportunamente preservata ed integrata. I tratti interessati dalla rimozione del ponte esistente andranno ricomposti assicurando la continuità e la ricomposizione degli argini e degli ambiti limitrofi nella loro precedente configurazione.

-Le spalle del nuovo ponte in c.a. andranno quanto più possibile ricoperte con scarpate opportunamente inerbite con miscuglio di essenze erbacee autoctone e con arbusti.

-I percorsi posti sulle sommità arginali e le relative rampe di collegamento andranno realizzate con finiture superficiali in materiale naturale, in modo da amalgamarsi ai tratti in sterrato già esistenti.

-Andranno salvaguardate le alberature di alto fusto presenti nell'area di progetto.

-Al fine di garantire un'efficace mitigazione, in particolare delle rampe stradali di collegamento al nuovo ponte, dovrà essere particolarmente curato l'inserimento di nuove essenze arboree/arbustive che dovranno essere piantumate prima dell'inizio dei lavori, ovvero essere realizzate contestualmente al progredire delle opere di progetto. Andranno impiegate piante autoctone tipiche

2

del paesaggio agricolo-fluviale, ad uno stato vegetativo maturo, ovvero risultare già adeguatamente sviluppate sia in termini di fusto che di chioma, con un'altezza non inferiore a 5/6 metri.

-La disposizione delle alberature non dovrà risultare eccessivamente lineare e rigida, bensì avere un andamento irregolare, proprio delle forme naturalistiche della vegetazione, così da evitare un'accentuata geometrizzazione del filtro arboreo, rendendo l'intervento il più naturale possibile.

-Le piantumazioni dovranno essere controllate nel tempo prevedendo, laddove necessario, eventuali interventi correttivi a garantire il loro naturale sviluppo, assicurando altresì la loro costante cura e manutenzione nonché la pronta sostituzione degli esemplari che non dovessero attecchire o che, nel corso del tempo, dovessero deperire.

-Anche nella scelta dei manufatti costituenti i guardrails, i corpi illuminanti, la segnaletica, ecc. ... dovranno essere privilegiati materiali, forme, trattamenti superficiali e cromie che ne possano assicurare un coerente inserimento nel contesto del paesaggio.

-La realizzazione della rotatoria non dovrà essere enfatizzata mediante collocazione, al suo interno, di elementi percettivamente impattanti che ne possano accentuare ed esaltare la visibilità.”;

per quanto riguarda gli aspetti di tutela archeologica)

Per quanto riguarda i riferimenti alla Verifica preventiva dell'interesse archeologico contenuti nella nota di cui sopra si allega, si allega alla presente lo “Studio Ambiente e paesaggio. Verifica preventiva dell'interesse archeologico”, già allegata al progetto nell'elenco sopra richiamato (SAP.04).

Il proseguimento dell'iter procedurale dovrà seguire le seguenti modalità:

-"A seguito dei risultati delle indagini preventive, la Soprintendenza scrivente rilascerà parere definitivo o valuterà eventuali ulteriori prescrizioni.

-E' inoltre condizione obbligatoria dare alla Soprintendenza scrivente comunicazione scritta della data di inizio dei lavori con un anticipo di almeno 10 giorni lavorativi, indicando il nominativo della ditta archeologica incaricata”

3) Parere della Commissione per la qualità architettonica e per il paesaggio. Seduta del 29.07.2022, Verbale n. 29, prot. n° 282628 del 29/07/2022.

La CQAP ha espresso il seguente parere: “La CQAP, esaminato il progetto presentato, esprime parere favorevole al progetto caratterizzato da un forte sviluppo orizzontale nel paesaggio rurale circostante. Tuttavia la cqap chiede alcune integrazioni – specificazioni di dettaglio in merito agli aspetti materico-cromatici, con particolare attenzione volta ad evitare l'accumulo di calore; ad esempio sarebbe preferibile l'utilizzo di legno chiaro nelle parti costituenti la corsia ciclo-pedonale, oltre a valutare una lamiera “più leggera” se si intende mantenere il colore corten per le parti metalliche. Si ritiene importante inoltre suggerire di evidenziare la discontinuità materica o anche solo cromatica, tra il manto stradale del nuovo ponte rispetto alle strade confluenti per sottolineare il nuovo intervento e la sua percezione nel paesaggio. Infine, si chiede di studiare il progetto verde delle aree ubicate in corrispondenza dei due accessi al ponte in termini di specie e sviluppo delle piantumazioni; ci si dovrà relazione, da un lato, con la villa storica e, dall'altro, con la campagna libera”.

Controdeduzioni: Con riferimento al parere di cui sopra, il progetto esecutivo recepirà quanto indicato, secondo le seguenti modalità:

-il colore del legno che costituisce la base della pista ciclopeditonale è legno di colore chiaro come indicato nella tavola ELG.05 (Elaborati Generali. Rendering) di cui all'elenco riportato nella presente relazione;

-gli spessori delle “lamiere” sono determinati dalla necessità di resistenza a urti, ecc. . Il parapetto della pista ciclabile, che riprende le forme verticali dei canneti circostanti, con l'utilizzo di elementi verticali, hanno spaziature l'uno dall'altra anche ai fini di permettere un naturale passaggio di aria, senza creare barriere e aree di stagnazione dell'aria stessa, sfruttando l'azione della presenza dell'acqua del fiume e i naturali fenomeni di mitigazione delle temperature;

-per quanto riguarda la colorazione diversa del manto stradale in corrispondenza del ponte e i relativi “attacchi” ai mandati stradali delle viabilità di accesso, costituiti dalla due rampe, sarà oggetto

di valutazione direttamente con i funzionari della soprintendenza competente, in occasione di specifici sopralluoghi. Eventuali sovrapprezzi per tale lavorazione saranno comunque inseriti nel cme del progetto esecutivo;

-la sistemazione a verde sarà quella indicata nelle prescrizioni della Soprintendenza competente e riportate nella presente relazione.

4) Parere Viabilità Provincia di Modena e Comune di Modena. Si prende atto della nota pervenuta dalla Provincia di Modena, Area Tecnica, Viabilità, prot. n° 423044 del 07/11 /2022 in cui si attesta l'assenza di strade provinciali interessate dal progetto in parola.

Preso per altro atto che la viabilità e il ponte sono di tipo "Strade extraurbane secondarie" come sopra espresso; e che trattasi di viabilità comunale del Comune di Modena sia sul lato Comune di Modena sia sul lato Comune di Soliera (MO), si attesta che è stato recepito quale parere endoprocidentale il parere favorevole con la necessità di concordare alcune fasi delle lavorazioni del Comune di Modena, Settore Ambiente, mobilità, attività economiche e sportelli unici, Servizio Mobilità, traffico e urbanizzazioni, **prot. n° 418390/2022.**

Controdeduzioni: Si attesta che in fase di realizzazione dell'opera, come da parere di cui sopra, sarà necessario concordare con il Servizio di cui al parere citato, quanto segue:

-“La segnaletica orizzontale e verticale dovrà essere concordata con l'ufficio scrivente prima della fine dei lavori e dovrà essere preparato specifico elaborato planimetrico che costituirà la base per l'ordinanza necessaria all'apertura al traffico del nuovo tratto stradale”.

5) Parere Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale. Prot. n° 423129 del 07./11/2022. Con nota del 03/11/2022, assunta in Atti del Comune di Modena con prot. n° 423129/2022, il Consorzio di Bonifica dell'Emilia Centrale, competente territorialmente, ha espresso il seguente parere “favorevole con prescrizioni”.

Prescrizioni:

“-Essendo il Canale Alto esclusivamente ad uso irriguo, non essendo ammessi scarichi di alcun tipo in esso, preme sottolineare che congiuntamente all'aspetto qualitativo delle acque immesse nel canale vi è l'aspetto della sicurezza idraulica: il Canale Alto non è stato progettato per accogliere acque di scolo, procedendo verso valle le sue dimensioni diminuiscono e non dispone di scaricatore alcuno;

-tutte le opere in progetto, quali ad esempio i fossi di guardia dei rilevati stradali, manufatti quali pozzetti, ecc. dovranno garantire una distanza di rispetto dai cigli superiori del Canale Alto di almeno 5 m. Tale distanza, ai sensi del ER.D. 368/1904 è necessaria per poter eseguire le operazioni di manutenzione ordinaria, straordinaria, transito e sorveglianza dell'opera idraulica demaniale. Nel caso vi fossero difficoltà tecniche nel rispettare tale distanza, sarà necessario confrontarsi con lo scrivente Ente per definire soluzioni tecniche appropriate. In ogni modo, il non rispetto di tale distanza, implicherà una richiesta di rilascio di concessione allo scrivente Ente;

-nei pressi dell'immissione della viabilità in progetto su via Morello Confine, il Canale Alto sottopassa la strada. Le opere non dovranno in alcun modo pregiudicare la stabilità della sezione del manufatto esistente; sarà necessario verificarne le condizioni statiche e la tenuta idraulica ed eventualmente porre in atto le azioni necessarie al consolidamento della stessa, in relazione agli eventuali nuovi scarichi stradali; tutte le lavorazioni e modifiche dovranno essere preventivamente sottoposte all'approvazione dello scrivente Ente;

-relativamente alla risoluzione delle interferenze con il Cavo Pescaraola, si anticipa quanto sarà riportato nel Disciplinare di concessione con esplicitato il relativo canone e le spese istruttorie;

-il tombinamento del Cavo Pescaraola per 90 metri complessivi (50 metri in parallelismo a via Villanova, 7 metri in curva/diagonale e 33 metri in parallelismo a via Morello Confine) dovrà essere realizzato utilizzando scatolari di larghezza interna metri 2,50 e altezza interna di metri 1,50 e dovrà terminare a monte e a valle con muri di testata in c.a. di idoneo spessore e dotati di protezioni stradali per il transito/accesso dei mezzi d'opera consorziali;

-i nuovi manufatti di raccordo con le sezioni d'alveo a cielo aperto dovranno essere costruiti con

pozzetti di decantazione, briglie di fondo e muri discendenti a 45°;

- a monte a valle le intere sezioni idrauliche del cavo dovranno essere rivestite con massi ciclopici calcarei (pezzatura 40/50 cm) incassati nelle sezioni stesse, raccordandosi ai nuovi manufatti in c.a. ed estesi in alveo per 10 metri;
- sui tratti terminali a monte e a valle del nuovo tombinamento non potranno essere collocate difese stradali, lasciando due accessi alla campagna larghi 5,00 metri da via Villanova e da via Morello Confine”.

Controdeduzioni: Le prescrizioni di cui sopra saranno interamente recepite negli elaborati del progetto esecutivo ed ivi computati i relativi costi. In particolare:

- essendo il Canale Alto esclusivamente ad uso irriguo, non essendo ammessi scarichi di alcun tipo in esso, verrà preservato l'aspetto qualitativo delle acque immesse nel canale inclinando la sezione stradale verso est, interno curva;

- la leggera traslazione della rampa di salita/discesa e della relativa rotonda, lato Comune di Soliera, verso est, e che sarà prevista negli elaborati del progetto esecutivo, comporterà il rispetto di ml. 5,00 prescritti per tutte le opere in progetto, quali ad esempio i fossi di guardia dei rilevati stradali, manufatti quali pozzetti, ecc. rispetto ai cigli superiori del canale Alto;

- le opere che saranno previste negli elaborati del progetto esecutivo nei pressi dell'immissione della viabilità in progetto su via Morello Confine, dove il canale Alto sottopassa la strada, non pregiudicheranno in alcun modo la stabilità della sezione del manufatto esistente; verificate le condizioni statiche e la tenuta idraulica, la progettazione esecutiva porrà in atto tutte le azioni necessarie al consolidamento; tutte le lavorazioni e modifiche dovranno essere preventivamente essere concordate formalmente con il Consorzio di bonifica dell'Emilia Centrale;

- relativamente alla risoluzione delle interferenze con il cavo Pescarola, il progetto esecutivo prevederà:

- il tombinamento del cavo Pescarola per 90 metri complessivi (50 metri in parallelismo a via Villanova, 7 metri in curva/diagonale e 33 metri in parallelismo a via Morello Confine);

il tombinamento sarà essere realizzato utilizzando scatolari di larghezza interna metri 2,50 e altezza interna di metri 1,50 e terminerà a monte e a valle con muri di testata in c.a. di idoneo spessore e dotati di protezioni stradali per il transito/accesso dei mezzi d'opera consorziali;

- i nuovi manufatti di raccordo con le sezioni d'alveo a cielo aperto saranno costruiti con pozzetti di decantazione, briglie di fondo e muri discendenti a 45°;

- a monte a valle, le intere sezioni idrauliche del cavo Pescarola saranno rivestite con massi ciclopici calcarei (pezzatura 40/50 cm) incassati nelle sezioni stesse, raccordandosi ai nuovi manufatti in c.a. ed estesi in alveo per 10 metri;

- sui tratti terminali a monte e a valle del nuovo tombinamento non saranno collocate difese stradali, lasciando due accessi alla campagna larghi 5,00 metri da via Villanova e da via Morello Confine.

6) Autorizzazione paesaggistica (art. 146, D. Lgs 42/2004 e s.m.i.), Comune di Modena, Settore Ambiente, edilizia privata e attività produttive. Prot. n° 428550 del 11/11/2022.

Parere espresso: Favorevole a condizione.

Controdeduzioni: Sono accolte tutte le condizioni contenute nel parere espresso e di seguito elencate (si emettono dal presente elenco quelle parimenti contenute nel parere della Soprintendenza competente e citata nella presente relazione).

- Salvaguardia delle alberature di alto fusto presenti nell'area di progetto;

Si informa inoltre che, nello spirito della salvaguardia del verde esistente, in prossimità dell'incrocio tra le vie Confine Morello e via per Villanova dove è presente una grande “farnia”, negli elaborato progettuali del progetto esecutivo di terrà conto di tale importante presenza e l'interramento del cavo Pescarolo e la corsia stradale saranno realizzati in modo da lasciare una porzione di terreno congrua intorno alla grande alberatura citata.

7) Parere Snam – Metanodotto. Prot. n° 225962 del 23/06/2022 e prot. 324614 del 01/09/2022.



Parere espresso: "Progetto opera non interferente in Comune di Modena (MO)" (abstract).

Controdeduzione: nessuna. **ACCOLTO**

8) Parere Comando Marittimo Nord. Prot. n° 360325 del 23/09/2022

Parere espresso: "Nulla osta ai soli fini militari e per quanto di competenza di questo Comando marittimo". "Tenuto conto della tipologia di lavori, si ritiene comunque opportuno che la Società richiedente, nel realizzarli, effettui le dovute indagini preliminari esplorative ed adotti tutte le precauzioni necessarie in materia" (abstract)

Controdeduzione: nessuna. La ricerca archivistica relativa ai registri-elenchi dei bombardamenti della II guerra mondiale, effettuata presso l'Archivio Storico del Comune di Modena, non ha prodotto risultati positivi. Nel Documento per la Sicurezza in fase di progettazione non si fa cenno a bonifica bellica (Elaborato SIC.01. Sicurezza. Prime indicazioni e disposizioni per stesura Piano Sicurezza). **ACCOLTO**

9) Parere 5° Reparto Infrastrutture. Ufficio B.C.M. Prot. n° 231483 del 24/06/2022.

Parere espresso: Nella nota di cui al prot. citato sono citati gli estremi di legge e di prassi per la bonifica bellica e l'individuazione del responsabile, cioè il Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione.

Controdeduzioni: nessuna. Nel Documento per la sicurezza in fase di progettazione non si fa cenno a bonifica bellica. (Elaborato SIC.01. Sicurezza. Prime indicazioni e disposizioni per stesura Piano Sicurezza). **ACCOLTO**

10) Parere Open Fiber. Prot. 333872 del 07/09/2022.

Parere: Non sono presenti infrastrutture Open Fiber.

Controdeduzioni: nessuna

11) Parere Gruppo Hera-In rete. Prot. 427705 del 10/11/2022.

Parere: Parere favorevole condizionato.

Controdeduzioni: nessuna. Poiché le prescrizioni ivi contenute sono di ordine tecnico e riguardano le fasi di accantieramento, lavorazione, installazioni finali; vengo integralmente assunte e trasferite quali informative al progettista della fase esecutiva e alla d.l. .

12) Parere Aipo, Agenzia Interregionale per il fiume PO. Prot. 431459 del 14/11/2022.

Parere: "Parere positivo per i soli aspetti idraulici ai sensi del R.D. 523/1904 e di compatibilità ai sensi del PAI (piano assetto idrogeologico)" con "disposizioni generali (1-8) e "ulteriori prescrizioni e conseguenti oneri" (1-10) e "disposizioni generali" (1-7).

Controdeduzioni: Nessuna. Tutti i contenuti delle disposizioni generali (1-8), delle "ulteriori prescrizioni e conseguenti oneri" (1-10) e delle "disposizioni generali" (1-7), tutte di ordine tecnico e procedurale, saranno contenute negli elaborati del progetto esecutivo e le procedure espletate nella fasi e sedi pertinenti. **ACCOLTA**

13) Parere Regione Emilia Romagna. Servizio Sicurezza Territoriale e Protezione Civile – Modena. Riconferma di Competenza. Prot. 431545 del 14/11/2022.

Parere relativo alla Competenza del Servizio Scrivente.

Controdeduzioni: nessuna. La nota sarà trasmessa integralmente al progettista della fase esecutiva per la verifica e accoglimento di tutte le precisazioni in ordine tecnico. **ACCOLTO**

14) Parere Regione Emilia Romagna. Dirigente dell'Ufficio Tecnico Sicurezza Territoriale e Protezione Civile Modena (USTPC-MO). Prot.430846 del 14/11/2022.

Parere ai sensi del R.D. 368/1904, Titolo VI, capo I, art. 136 (sintesi e abstract) "intervento autorizzabile sotto il profilo idraulico". Nella nota si precisa, tra le altre note:

-dovranno essere comunicate allo scrivente UT le date di inizio e fine lavori per i necessari controlli

di istituto”.

Controdeduzioni: nessuna. La nota sarà trasmessa integralmente al progettista della fase esecutiva per la verifica e accoglimento di tutte le precisazioni in ordine tecnico. **ACCOLTO**

15) Parere Comune di Modena. Settore Pianificazione e Gestione del Territorio. Prot. 430926 del 14/11/2022.

Parere: favorevole.

Controdeduzioni: nessuna. **ACCOLTO**

16) Parere Arpae SAC- Demanio Acque. Prot. n° 378712 del 06/10/2022 e Disciplinare di Concessione, acquisito agli atti al prot. 31313 del 14/11/2022-

Parere: “Favorevole alla concessione demaniale per attraversamento fluviale con ponte stradale ex L.R. 7/2004”, a condizione.

Controdeduzioni: presa d’atto dei contenuti. **ACCOLTO**

17) Parere Arpae, Agenzia prevenzione ambiente energia emilia-romagna. Prot. n° 422655 del 07/11/2022.

Parere: Parere ambientale. Valutazione Sostenibilità Ambientale variante Urbanistica (Sintesi e abstract). Il parere è favorevole, in particolare ha affermato che :

-sono congrue le valutazioni riportate nel Documento di Valsat con le condizioni dichiarate nella progettazione:

-divieto di transito ai mezzi aventi massa superiore a 2,5 ton;

- velocità massima 30Km/h.

- non aumento significativo di traffico.

Il documento esprime, per tanto, “parere favorevole, per quanto di competenza, all’approvazione delle varianti urbanistiche, a condizione che vengano rispettate le prescrizioni e condizioni mitigatorie che saranno individuate nella Determinazione Regionale da rilasciare a conclusione del procedimento di Verifica di assoggettabilità alla VIA (Screening) di cui all’art. 11 della L.R. 4/2018”.

Controdeduzioni: nessuna. **ACCOLTO**

18) LEPIDA S.P.A. = comunicazione circa assenza di interferenze con i sottoservizi di competenza nell'area interessata dal progetto, nota prot.n. 241933 del 30/06/2022. Controdeduzioni: presa d’atto dei contenuti. **ACCOLTO**

19) Parere Comando Trasporto e Materiali – reparto Trasporti. Ufficio Movimenti er Trasporti, Prot. n° 344449 del 14/09/2022.

Parere: (Sintesi e abstract). Il parere di competenza verrà emesso dal Comando Militare Esercito Emilia-Romagna.

Controdeduzioni: nessuna. **ACCOLTO**

20) Parere Terna Rete Italia. Terna Group. Prot. n° 321775 del 30/08/2022.

Parere: (Sintesi e abstract) Non sussistono interferenze con elettrodotti di competenza Terna Rete Italia in prossimità dell’area indicata di progetto.

Controdeduzioni: nessuna. **ACCOLTO**

21) Aeronautica Militare. Comando 1^ Regione Aerea. Prot. 253933 del 08/07/2022.

Parere: (Sintesi e abstract). L’intervento non interferisce né con sedini/infrastrutture intestati alla Forza Armata scrivente né con servitù prediali o militari a servizio. Pertanto n.o. ai soli aspetti demaniali della Forza armata scrivente.

Controdeduzioni: nessuna. **ACCOLTO**

22) REGIONE EMILIA -ROMAGNA, con Atto del Dirigente dell'Area Servizio Valutazione Impatto e Autorizzazioni n.23326 del 15/11/2022, acquisito agli atti del settore al prot. n. 439837 del 17.11.2022 , ha determinato di escludere dalla ulteriore procedura di V.I.A., ai sensi dell'art. 11, comma 1 della legge regionale n. 4/2018 il progetto di cui all'oggetto, a condizione che vengano rispettate le condizioni ambientali di seguito indicate:

"1. al fine di limitare il più possibile la dispersione di polveri legata all'attività di cantiere, per tutto il periodo delle lavorazioni, dovranno essere adottati dalla ditta appaltatrice, con specifica prescrizione in sede di capitolato d'appalto da parte del Proponente, gli accorgimenti, ulteriori rispetto a quelli previsti, di seguito riportati:

- pulire le ruote dei veicoli in uscita dal cantiere e dalle aree di approvvigionamento e conferimento materiali, prima che i mezzi impegnino la viabilità ordinaria;*
- attuare idonea limitazione della velocità dei mezzi sulle strade di cantiere non asfaltate (tipicamente 20 km/h);*

2. al fine di limitare il più possibile l'impatto acustico legata all'attività di cantiere, per tutto il periodo delle lavorazioni, dovranno essere adottati dalla ditta appaltatrice, con specifica prescrizione in sede di capitolato d'appalto da parte del Proponente, gli accorgimenti, ulteriori rispetto a quelli previsti, di seguito riportati:

- programmare le operazioni più rumorose evitando le ore di maggiore quiete o destinate al riposo e per le operazioni più rumorose prevedere, per una maggiore accettabilità del disturbo da parte dei cittadini, anche una comunicazione preventiva sulle modalità e sulle tempistiche di lavoro.*

- individuare e delimitare rigorosamente i percorsi destinati ai mezzi, in ingresso e in uscita dal cantiere, in maniera da minimizzare l'esposizione al rumore dei ricettori.*

3. in fase di progettazione esecutiva dovranno essere utilizzate le migliori tecniche disponibili ai fini della riduzione dell'impatto acustico (es. asfalti fonoassorbenti);

4. in fase di post-operam, entro sei mesi dalla fine lavori, è necessario procedere con l'effettuazione di misure di livello acustico ai sensi del D.M. 16/03/1998 (tempo di misura non inferiore ad una settimana) presso il recettore R4. Nel caso le misure evidenziassero dei valori superiori ai limiti previsti dal DPR 142/2004 dovranno essere previste idonee misure di mitigazione (es. barriere acustiche) da individuarsi in funzione dei valori misurati ed a protezione di tutti i recettori che potrebbero essere coinvolti dal superamento;

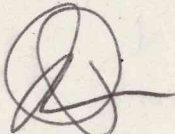
5. l'efficacia delle eventuali opere di mitigazione acustica (es. barriere acustiche) dovrà essere attestata mediante misure di collaudo. La relazione di collaudo dovrà essere trasmessa ad Arpae di Modena per l'approvazione da parte del Servizio Prevenzione Ambientale competente, entro 60 giorni dal collaudo stesso;

6. in fase di progetto esecutivo dovrà essere presentato un piano di emergenza per la gestione di potenziali sversamenti accidentali di sostanze inquinanti il suolo o le acque. In caso di sversamenti rilevanti, si dovrà prevedere anche la comunicazione tempestiva alle Autorità competenti in materia;

7. in fase esecutiva dell'intervento dovranno essere adottate le soluzioni tecniche più idonee e più cautelative per la protezione della falda e, in particolare, nel caso in cui dovessero essere utilizzati additivi nei fanghi bentonitici e nelle attività di perforazione, si chiede di prediligere prodotti biodegradabili e privi di sostanze tossiche e bioaccumulabili e/o persistenti;

8. nell'eventualità di interferenza dell'opera con le acque sotterranee, dovrà essere descritto nel progetto esecutivo il sistema di gestione delle acque intercettate, indicando i recapiti finali e avendo cura di prevedere un sistema di decantazione delle stesse qualora presentassero elevata torbidità, ubicando inoltre in cartografia i fossi 1 e 2, previsti nel sistema di raccolta delle acque meteoriche, e dell'invaso di laminazione;

9. dovrà essere trasmessa ad ARPAE di Modena ed alla Regione Emilia-Romagna - Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni, entro 30 giorni dalla data di fine lavori, la certificazione di regolare esecuzione delle opere e, ai sensi dell'art. 25 della l.r. 4/2018 e dell'art. 28, comma 7 bis del d. lgs. 152/06, la relazione di verifica di ottemperanza delle prescrizioni fino a quel momento esigibili;



b) di disporre che la verifica dell'ottemperanza delle condizioni ambientali di cui alla lettera a), punti 1 al 10, dovrà essere effettuata da ARPAE;

c) di disporre che il progetto dovrà essere realizzato coerentemente a quanto dichiarato nello studio ambientale preliminare;

d) di dare atto che la non ottemperanza alle prescrizioni sarà soggetta a sanzione come definito dall'art. 29 del D.lgs. 152/2006;

e) di stabilire l'efficacia temporale per la realizzazione del progetto, considerata la tipologia dell'opera pubblica, in 10 anni a partire dalla data di pubblicazione sul BURERT dell'esito del procedimento unico di approvazione del progetto; decorso tale periodo senza che il progetto sia stato realizzato, il provvedimento di screening deve essere reiterato, fatta salva la concessione, su istanza del proponente, di specifica proroga da parte dell'autorità competente; [...]"

Controdeduzioni: nessuna. La nota sarà trasmessa integralmente al progettista della fase esecutiva per la verifica e accoglimento di tutte le precisazioni in ordine tecnico. **ACCOLTO**

OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

che le osservazioni si possono così di seguito sintetizzare:

| N | PERIODO DI DEPOSITO | OSSERVANTE | PROTOCOLLO N. |
|---|------------------------------|--------------|---|
| 1 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 224202 del 23/06/2022 |
| 2 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 298404 del 10/08/2022 e integrata con prott. 430346/2022 e 430467/2022 (fuori termine) |
| 3 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 299952 del 11/08/2022 e integrata con prot. 427430/2022 (fuori termine) |
| 4 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 305196 del 18/08/2022 |
| 5 | dal 22/06/2022 al 22/08/2022 | osservazione | 309873 del 23/08/2022 e integrata con prot. 423588/2022 (fuori termine) |
| 6 | dal 31/08/2022 al 31/10/2022 | opposizione | 412939 del 02/11/2022 |

23) Osservazione prot. 224202 del 23/06/2022.

Osservazione – apposizione del vincolo espropriativo: La ditta in parola a mezzo di stralcio catastale allegato all'osservazione evidenzia che a margine e sulla propria proprietà in prossimità della rampa stradale – rotatoria prevista in progetto sul lato Comune di Soliera, sono presenti un tratto del canale Alto con pozzetti all'interno della loro proprietà, un tratto di detto canale che fuoriesce in interrato e sottostrada e che è presente con carreggiata perpendicolare a via Confine Morello l'accesso carraio e pedonale alla proprietà (sintesi e abstract). Inoltre si rende noto, nelle medesima nota, che sono di proprietà esclusiva del firmatario, i lotti e gli edifici posti in fronte a via Morello Confine, lato nord, e che "dal progetto non è comprensibile se l'accesso all'edificio sarà intercluso" (abstract e sintesi).

Controdeduzioni: Di seguito a sopralluogo congiunto effettuato in data 18.10.2022, tra tecnici progettisti, personale del Comune di Modena e della Provincia di Modena e l'osservante, si è convenuto quanto segue. La rotonda di progetto sul lato in parola e la relativa rampa di

accesso/discesa dal ponte saranno realizzati con un leggero spostamento verso est, in modo da permettere il mantenimento di quanto segue: carreggiata esistente di accesso carrabile e pedonale alla proprietà e, per latro a: carreggiata di accesso al podere posto a sud; rispetto dei limiti dal ciglio superficiale del canale Alto.

La proprietà in parola sarà interessata per quanto riguarda la costruzione dell'opera in oggetto per quanto riguarda essenzialmente il tratto del canale interrato e posto sotto la loro proprietà, con le relative porzioni di terreno e manufatti (recinzioni, eventuali alberature).

Per quanto riguarda la proprietà esclusiva dell'espropriato, si attesta che il progetto non preclude gli accessi. **PERTANTO L'OSSERVAZIONE NON E' PERTINENTE**

Nell'elaborato ELG.05 (Elaborati generali. Renderig) nella "Vista generale dall'alto. Lato Soliera" è di fatto rappresentata la soluzione sopra descritta.

Quanto sopra esposto e che non costituisce variante sostanziale, sarà contenuto negli elaborati del progetto esecutivo. **ACCOLTA**

24) Osservazioni Prot. 299952 del 11.08.2022, Prot. n° 309873 del 23.08.2022, Prot. n° 423588 del 08/11/2022, Prot. 427430 del 10/11/2022.

Osservazioni: Le ditte oggetto di esproprio hanno richiesto quanto segue (sintesi e abstract).

-I fossi esistenti nei tratti in cui verranno costruite le piazzole di scambio previste in progetto non vengano deviati a contorno delle piazzole, ma vengano tombati e continuino il loro percorso in linea retta al di sotto delle piazzole in modo da ridurre sensibilmente le aree di esproprio anche "al fine di creare minore ostacolo al transito dei mezzi agricoli necessari per attuali e future coltivazioni dei campi attigui;

-A fronte dell'evidente disagio e danno creato da un esproprio riducendo il terreno a disposizione, si chiede in fase di realizzazione la disostruzione dei tubi in cemento lungo le banchine e sotto ai ponticelli di accesso alle abitazioni e ai terreni "presenti in via Morello confine dal ponte sul fiume Secchia fino all'incrocio con via Villanova, inclusi gli attraversamenti esistenti sotto alla strada verso il canale principale, al fine di ottenere un corretto scorrimento delle acque";

- Continuità di accesso ai campi;

-Picchettamento per la verifica effettiva di quanto risulta dagli elaborati di progetto;

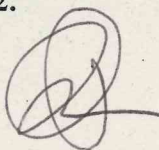
-Chiarimenti sull'effettiva utilità di piazzole di scambio.

Controdeduzioni: Il picchettamento è stato effettuato in data 18.10.2022, di seguito a formale comunicazione a tutte le ditte oggetto di esproprio e per quanto riguarda la sola proprietà dell'edificio, in data 02/11/2022 a cura dei tecnico della Provincia di Modena, così come richiesto espressamente in occasione del sopralluogo e picchettamento in data 18.10.2022.

Si ritengono accettabili tutte le richieste e le osservazioni espresse che, per tanto, saranno inserite negli elaborati progettuali del progetto esecutivo in quanto non costituiscono impedimento alla realizzazione dell'opera, non sono identificabili quali varianti sostanziali, ma, nello specifico, aspetti di dettaglio oggetto di opportuna verifica sul posto effettuata in sede di sopralluogo in occasione del picchettamento per quanto riguarda l'esatta posizione rispetto a infrastrutture esistenti (pali elettricità, accessi ai poderi, ecc.). La pulizia dei canali, la regolarizzazione delle pendenze per un corretto smaltimento delle acque è rientrabile anche nelle operazioni di fine cantiere in quanto entrambe le sponde della strada di collegamento dall'attuale ponte a via per Villanova e ricompresa nel percorso dove saranno realizzate le piazzole di smistamento sino al Comune di Soliera saranno oggetto di lavori di accantieramento e lavori per la realizzazione dell'opera. La soluzione di intubamento degli attuali canali, con tubazioni in cls di adeguato diametro permette la riduzione delle aree a margine delle piazzole, lasciando più spazio di manovra sui terreni agricoli e che rimangono quindi di proprietà delle ditte attualmente proprietarie. L'accesso ai terreni vengono previsti nel numero di quelli esistenti.

Negli elaborati del progetto esecutivo saranno dettagliatamente indicate le parti progettuali di cui sopra. **ACCOLTA**

25) Osservazioni Prot. n° 305196 del 18.08.2022.



Osservazioni: (sintesi e abstract) "Non è possibile che la rotatoria sul lato Comune di Soliera venga collocata esattamente di fronte all'ingresso dell'azienda di fatto occludendolo completamente".

Controdeduzioni: L'accesso all'azienda in parola non sarà precluso, ma si immetterà attraverso una sottostrada sulla quale hanno accesso più proprietà, come constatato e secondo quanto verificato in sede del sopralluogo già citato e effettuato in data 18.10.2022. Gli elaborati del progetto esecutivo saranno aggiornati in tal senso. **PARZIALMENTE ACCOLTA**

26) Osservazioni Prot. 298404 del 10/08/2022 e Prot. 430467 del 14/11/2022, Prot. 430346 del 14/11/2022.

Osservazioni: (sintesi e abstract) La ditta chiede: (prot. 298404/2022)

-possibilità di modifiche agli strumenti urbanistici in modo tale da consentire la demolizione e ricostruzione degli edifici esistenti e posti tra le vie per Villanova e via Morello Confine, lato est.

Controdeduzioni: La richiesta non rientra nei temi della pratica di esproprio. **NON PERTINENTE**

Osservazioni: (sintesi e abstract) La ditta chiede: (prot. 430467/2022, prot. 430346/2022)

-il tombamento del canale posto a confine della propria proprietà tra le vie per Villanova e via Morello Confine, lato est, ai fini di non avvicinare eccessivamente il nuovo canale, determinato dal nuovo allargamento stradale, agli edifici di loro proprietà e posti in quel tratto.

Controdeduzioni: Premesso che il picchettamento delle aree oggetto di esproprio è stato effettuato in data 02/11/2022 e che in data 12/11/2022 si è effettuato un sopralluogo tra la proprietà e i tecnici della Provincia di Modena e il Comune di Modena, si è verificato che la richiesta è accoglibile. **ACCOLTA**

27) Opposizione Prot. 412939 02/11/2022.

Osservazioni/opposizioni. La ditta mittente è subentrata nella proprietà successivamente all'invio del procedimento all'ex proprietà (Azienda a cui sono state regolarmente e formalmente notificati gli atti relativi ad avvio del procedimento, prove geologiche, picchettamento). (in sintesi e abstract) La ditta ricostruisce l'iter delle vicende legate all'avvicendamento proprietario e dichiara che l'opera divide in due parti la proprietà rendendo difficoltosa e diseconomica la lavorazione dei campi agricoli che vengono deprezzati al pari dell'edificio attualmente presente nel terreno.

Controdeduzioni. Lo spostamento della rotonda parzialmente verso est permette il mantenimento di tre ordini di accesso: alla proprietà in parola, nella parte del terreno lato nord, all'accesso di altre proprietà (oggetto della presente relazione) al canale Alto (idem). Le osservazioni inoltrate saranno sicuramente oggetto di verifica da parte degli Uffici addetti alla parte espropriativa e compensativa; l'opera da realizzarsi è dichiarata opera pubblica a mezzo dell'iter procedurale in parola a mezzo di variante urbanistica, per tanto, l'opera deve essere realizzata a mezzo di esproprio. **PARZIALMENTE ACCOLTA**

Nota generale. Gli assestamenti dell'opera rispetto a valutazioni specifiche espresse dalle osservazioni delle ditte oggetto di esproprio e degli enti preposti alla bonifica possono considerarsi di tipo marginale. Tutta la corrispondenza sopra citata, anche dove non espresso esplicitamente, verrà trasmessa al progettista della fase esecutiva ai fini del recepimento delle osservazioni qualora il parere sia stato accolto.

Modena 24 novembre 2022

IL RUP

arch. Lucio Fontana

(firmato digitalmente)

