



CONTRODEDUZIONE 3

DOCUMENTO DI RISCONTRO ALLE OSSERVAZIONI SUI CONTENUTI DELLO STUDIO DI VALUTAZIONE TRASPORTISTICA DELLE ALTERNATIVE DI TRACCIATO NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO UNICO DI VIA DEL PROGETTO "TANGENZIALE DI FOGLIANO - DUE MAESTÀ IN COMUNE DI REGGIO EMILIA" LOCALIZZATO A FOGLIANO NEL COMUNE DI REGGIO EMILIA TRASMESSE DALLE ASSOCIAZIONI AMBIENTALISTE CON PROT.0237371 DEL 18/03/2021

Dall'analisi del documento presentato emergono le seguenti richieste:

RIVALUTARE L'IPOTESI TRASPORTISTICA C CONSIDERANDO L'INTERSEZIONE CON ROTATORIA TRA LA NUOVA TANGENZIALE E LA SP 467

A tale osservazione, fatta propria da Arpae Sac nell'ambito della CDS Istruttoria con la richiesta integrazione n. 13 dell'ALLEGATO A ".....*Rimodulare le simulazioni riferite all'ipotesi progettuale di tracciato denominata "alternativa C" prevedendo un'intersezione con rotatoria tra la nuova tangenziale e la SP467 superato l'abitato di Fogliano in direzione Reggio Emilia; rispetto a tale soluzione si chiede inoltre di implementare le simulazioni e le valutazioni relativamente a tutti i dati trasportistici riportati nell'elaborato confrontandoli con quelli relativi alle altre alternative di progetto....*", la Provincia ha dato riscontro con la seguente controdeduzione

Si concorda che nell'alternativa C la realizzazione di una rotatoria fra la variante a la SP467 a sud di Due Maestà potrebbe modificare i risultati dell'analisi di questa alternativa. Per questo si è proceduto a simulare il tracciato C', che corrisponde in tutto con l'itinerario C, salvo che per l'inserimento di una nuova rotatoria con la SP467 a sud di Due Maestà. I risultati della simulazione dell'alternativa C' sono riportati nello studio allegato "Valutazione trasportistica delle alternative di tracciato". La sintesi dello studio indica che l'alternativa C' è leggermente migliorativa rispetto all'alternativa C in termini di riduzione dei flussi sulla SP467, ma ripresenta gli stessi problemi dovuti all'attestamento nella rotatoria esistente sulla Tangenziale sud/est. La gerarchia fra le alternative, in termini di efficacia trasportistica, non cambia passando dalla C alla C', che rimane chiaramente dominata dall'alternativa A.

Si allega nuovamente lo studio presentato in sede di presentazione delle integrazioni per una più veloce consultazione (003-PDXXRT01_21_5010 Valut_ trasportistica_alternative_tracciato).

OSSERVAZIONE SULLE IPOTESI DI STRALCI FUNZIONALI PER IL TRACCIATO A (PROGETTO)

A tale osservazione, fatta propria da Arpae Sac nell'ambito della CDS Istruttoria con la richiesta integrazione n. 4 dell'ALLEGATO A " *Con riferimento a quanto riportato a pag 1-3 del quadro progettuale del SIA si chiede di chiarire se per l'infrastruttura in progetto si prevede una realizzazione per stralci ed in particolare se è prevista la messa in esercizio di tratti stradali differenti in tempi successivi o se invece si prevede la messa in esercizio dell'infrastruttura nel suo complesso, una volta realizzate tutte le opere necessarie. Nel caso si preveda la possibile messa in esercizio in tempi diversi occorre implementare adeguatamente il SIA e lo studio viabilistico considerando anche tale scenario*" la Provincia ha dato riscontro con la seguente controdeduzione.

Con Prot. N. 0073039 del 23/03/2021 la Provincia ha trasmesso al Comune di Reggio Emilia la proposta di esecuzione dell'opera mediante due lotti funzionali in coerenza con la disponibilità finanziaria definita negli strumenti di programmazione del Comune. La realizzazione del progetto per lotti, definita nelle tempistiche con l'amministrazione Comunale, consentirà di completare l'opera e provvedere alla messa in esercizio della stessa nella sua totalità prevedendo la realizzazione dei lavori senza soluzione di continuità tra i due lotti. Si rimarca infine la volontà della Scrivente di vincolare la messa in esercizio dell'opera alla completa realizzazione della stessa fino allo svincolo di collegamento con la tangenziale Sud Est SP 114.

OSSERVAZIONI SULLE VALUTAZIONI ECONOMICHE

In merito all'ultima osservazione presentata sugli aspetti prettamente economici legati alla realizzazione delle opere per il tracciato tracciato A e per il tracciato alternativo C, eletto dalle Associazioni come soluzione preferibile al tracciato di progetto, preme evidenziare come il costo dell'opera debba essere desunto da una valutazione approfondita degli aspetti tecnici connaturati alla realizzazione dell'infrastruttura che solo un progetto a livello definitivo come quello depositato per il tracciato A con il relativo piano parcellare d'esproprio, l'analisi delle interferenze, la valutazione degli aspetti di incidenza sull'ambiente (aria, acqua, rumore...), può fornire.

Va ribadito inoltre che la scelta del tracciato non può essere mutuata da sole considerazioni di carattere economico ma da una approfondita analisi costi - benefici quale l'Analisi Multicriteria condotta dall'Amministrazione Comunale nel 2015, che ha rappresentato la base dei successivi approfondimenti ed integrazioni in termini trasportistici, ambientali, tecnici presentati in sede di progettazione e nella successiva fase di presentazione delle integrazioni in sede di PAUR.