

MODULO PER LA PRESENTAZIONE DI OSSERVAZIONI A PIANI/PROGRAMMI/PROGETTI  
SOTTOPOSTI A PROCEDIMENTI DI VALUTAZIONE AMBIENTALE DI COMPETENZA REGIONALE

Spett.le

Regione Emilia-Romagna

Area Valutazione impatto ambientale e autorizzazioni

[vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it](mailto:vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it)

E p.c. ARPAE

[aora@cert.arpa.emr.it](mailto:aora@cert.arpa.emr.it)

**PRESENTAZIONE DI OSSERVAZIONI RELATIVE AL:**

☐ Piano/Programma, sotto indicato

☒ Progetto, sotto indicato.

*(Barrare la casella di interesse)*

**EMERGENZA GAS INCREMENTO DI CAPACITÀ DI RIGASSIFICAZIONE (DL 17.05.2022 , N. 50)  
FSRU RAVENNA E COLLEGAMENTO ALLA RETE NAZIONALE GASDOTTI**

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_ BALLANTI MONICA

\_\_\_\_\_ *(Nel caso di persona fisica, in  
forma singola o associata)*

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

\_\_\_\_\_ *(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

**PRESENTA**

ai sensi del d.lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni:**

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- ☒ Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- ☐ Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- ☒ Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- ☐ Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- ☐ Altro (specificare) \_\_\_\_\_

### TESTO DELL'OSSERVAZIONE IN ALLEGATO 1

Il/La sottoscritto/a dichiara di aver preso visione dell'allegata informativa per il trattamento dei dati personali effettuato dalla Regione Emilia-Romagna per l'espletamento delle funzioni istituzionali definite dal d.lgs. 152/06 e dalla l.r. 4/2018 nell'ambito dei procedimenti di valutazione ambientale di competenza regionale, conformemente al Regolamento (UE) n. 2016/679.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi del d.lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul sito web delle valutazioni ambientali VIA-VAS della Regione Emilia-Romagna (<https://serviziambiente.regione.emilia-romagna.it/viavasweb/>). L'Allegato 2 "Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione" e l'Allegato 3 "Copia del documento di riconoscimento" non saranno pubblicati sul sito web delle valutazioni ambientali VIA-VAS.

### ELENCO ALLEGATI

Allegato 1- Testo dell'osservazione

Allegato 2 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 3 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Luogo e data \_\_\_\_\_ Ravenna, li 04.10.2022 \_\_\_\_\_

Il/La dichiarante



(Firma/Firma digitale)

TESTO DELL'OSSERVAZIONE RELATIVA AL

**EMERGENZA GAS**

Incremento di capacità di rigassificazione (dl17.05.2022, n. 50)

FSRU Ravenna e collegamento alla rete nazionale gasdotti

Proponente SNAM spa

Con riferimento al documento SPC. REL-AU-E-35060, per focalizzare meglio la situazione si chiede di rispondere semplicemente SÌ/NO alle seguenti domande:

a1) anche in riferimento alle nuove osservazioni presentate da Italia Nostra, è vero che la temperatura di uscita del gas dal rigassificatore potrà essere anche **-47°C**

a2) anche in riferimento alle nuove osservazioni presentate da Italia Nostra, è vero che la temperatura di uscita del gas dal rigassificatore potrà essere anche **+53°C**?

b) anche in riferimento alle nuove osservazioni presentate da Italia Nostra, è vero che per correggere l'indice di Wobbe sarà **immessa aria nel flusso del metano**?

Con riferimento documento REL-VDO-E-001, che comunque contiene elementi nuovi rispetto ai documenti precedenti, si chiede inoltre:

c) considerato che la risposta all'osservazione sulla la frase "*La prova idraulica è considerata superata se la pressione si mantiene costante al variare della temperatura.*" (REL-VDO-E-001, pag. 33) NON è stata esauriente non avendo specificato né il riferimento normativo di provenienza né se la frase sia conforme al DM 17 aprile 2008, e che anche la risposta (REL-VDO-00023) alla nostra precedente richiesta di chiarimenti, pur essendo esauriente nella descrizione del collaudo, non fornisce alcuna spiegazione sulla provenienza né sulla fondatezza della medesima frase (nota: nessuno

mette in dubbio la competenza di SNAM, ciò che ci preme capire è come sia stato possibile che quello che pare essere un grosso errore possa aver superato tutti i controlli e le verifiche) si chiede: **la frase "*La prova idraulica è considerata superata se la pressione si mantiene costante al variare della temperatura.*" è corretta? SÌ/NO**

d) la frase (REL-VDO-E-001, pag. 14): "*Il Proponente dell'opera è rappresentato da Snam FSRU Italia Società soggetta al controllo e direzione di Snam S.p.A. che dispone di idonea attestazione di capacità finanziaria rilasciata da primario istituto bancario, nonché è dotata di garanzia Assicurativa di tipo R.C.T., R.C.O., R.C. inquinamento e R.C. Professionale.*", indica che Snam spa è in possesso di determinati requisiti, ma essendo *Snam FSRU Italia* una SRL autonoma, e quindi responsabile limitatamente ai propri mezzi e capitali, non è chiaro come tale responsabilità possa trasferirsi a Snam spa; ciò premesso, **SNAM SPA sarà direttamente responsabile per ogni danno di qualsiasi genere eventualmente causato dall'impianto?**

e1) con riferimento alla domanda d) sono previste penali per ritardo di avviamento dell'impianto e/o per produttività inferiore al previsto?

e2) Nel caso fossero previste penali, saranno a carico di SNAM spa?

f) dopo l'episodio della nave da crociera che ha rotto gli ormeggi nel porto di Ravenna il 17 settembre 2022, la frase (REL-VDO-E-001, pag. 43) : "*In base a queste informazioni si può ragionevolmente escludere il pericolo di trombe d'aria per il sito offshore in esame.*" è ritenuta ancora valida?

g) con riferimento a REL-VDO-E-001, pag. 7, "*L'analisi di rischio di incidente rilevante del Terminale FSRU di Ravenna ecc.*" e REL-VDO-E-001, pag. 12, "*Dalla modellazione degli scenari incidentali ragionevolmente credibili analizzati nel Rapporto ecc.*" si chiede di effettuare le stesse valutazioni e simulazioni per la piattaforma *Paguro* distrutta nel 1965 (adattando i dati alla differente tipologia di impianto) e pubblicare i risultati con particolare riguardo alle seguenti domande:

g1) i risultati delle simulazioni avrebbero previsto la distruzione della piattaforma?

g2) i risultati delle simulazioni avrebbero previsto che fossero necessari tre mesi per arrestare la fuoriuscita di gas?

h) anche con riferimento alle recenti ipotesi di *sabotaggio* o *attacco terroristico* al gasdotto Nord Stream:

h1) Snam garantisce che la FSRU non sarà danneggiata o distrutta da un attacco terroristico?

h2) e in caso di risposta negativa, a seguito di un attacco terroristico resterebbe valido che per gli *scenari incidentali* la "*...massima distanza raggiunta è pari a 418 m.*" (REL-VDO-E-001, pag. 12)?