



**COMUNE DI TRAVERSETOLO**  
Provincia di PARMA

r\_emiro.Giunta - Prot. 31/07/2025.0754449.E

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 17 DEL 28/04/2025**

Sessione Ordinaria – Seduta in prima convocazione

Oggetto: **MOZIONE AI SENSI DELL'ART. 50 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DI TRAVERSETOLO PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "COMPETENZA E CONTINUITA' " AD OGGETTO: "OSSERVAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DI TRAVERSETOLO IN MERITO ALLA PREVISIONE DI REALIZZAZIONE ALL'INTERNO DEL TERRITORIO COMUNALE DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI E AGRIVOLTAICI".**

L'anno **duemilaventicinque**, addì **ventotto** del mese di **Aprile** alle ore 21:00, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla legge, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali, nella Sala Consiliare in Corte Agresti.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti:

			Presenti	Assenti
1	DALL'ORTO SIMONE	Consigliere	SI	
2	FORNARI LUCA	Consigliere	SI	
3	MANCONI ELISABETTA	Consigliere	SI	
4	ZANETTINI GABRIELE	Consigliere	SI	
5	MORI DINA	Consigliere	SI	
6	FRIGGERI CRISTIANO	Consigliere	SI	
7	CONTI NELDA	Consigliere	SI	
8	CORUZZI ROBERTO	Consigliere	SI	
9	MATTIOLI LAURA ESTEFANIA	Consigliere	SI	
10	TOSI GIANFRANCO	Consigliere	SI	
11	MARI MONICA	Consigliere	SI	
12	FERRARI YURI	Consigliere	SI	
13	GENNARI FRANCESCA	Consigliere	SI	

13

0

E' presente l'Assessore Esterno non Consigliere Lanzi Michele.

Assiste Il Vice Segretario Dott.ssa Bolondi Ilaria la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza il Sig. Dall'Orto Simone nella sua qualità di Sindaco.

Il Presidente, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

[COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.](#)  
documento firmato digitalmente da [SIMONE DALL'ORTO](#), [ILARIA BOLONDI](#) e stampato il giorno 28/07/2025 da Bolondi Ilaria.  
[Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.](#)

**OGGETTO: MOZIONE AI SENSI DELL'ART. 50 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DI TRAVERSETOLO PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "COMPETENZA E CONTINUITA' " AD OGGETTO: "OSSERVAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DI TRAVERSETOLO IN MERITO ALLA PREVISIONE DI REALIZZAZIONE ALL'INTERNO DEL TERRITORIO COMUNALE DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI E AGRIVOLTAICI".**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la mozione allegata alla presente proposta di deliberazione presentata dai Consiglieri del gruppo consiliare "Competenza e Continuità" in data 18 Aprile 2025 e protocollata con il n. 7878 ad oggetto: "Osservazioni del Consiglio Comunale di Traversetolo in merito alla previsione di realizzazione all'interno del territorio comunale di impianti fotovoltaici e agrivoltaici";

**UDITA** la lettura e l'illustrazione della mozione suddetta da parte del Consigliere proponente Manconi che, in sintesi, ha rivendicato con forza il diritto della comunità locale di poter partecipare in modo sostanziale alla scelta dei luoghi in cui realizzare impianti e ha concluso dicendo che con questa mozione l'amministrazione comunale intende affermare, con chiarezza, che la transizione energetica, per essere realmente sostenibile, deve fondarsi sul rispetto dei territori e delle persone, sulla valorizzazione del paesaggio, della cultura e dell'agricoltura locale e sulla piena partecipazione delle comunità interessate.

**UDITI**, inoltre:

- l'intervento del consigliere Mari, che ricorda che in sede di commissione era stato fatto presente che, in linea di massima, il gruppo consiliare Officina Traversetolo, condivideva quanto era riportato nella mozione, ma che alcuni aspetti sembravano un po' vaghi, poiché si parlava solo di indirizzi politici, senza però contestualizzare nella realtà locale. Per il suo gruppo, invece, era importante anche scendere sul concreto e sul fatto contingente e importante per la comunità di Mamiano. Di conseguenza, Officina ha deciso di presentare un'altra mozione e di esprimere voto contrario a questa, non perché in disaccordo totale con quanto espresso, infatti alcuni punti poi verranno riportati anche nella loro mozione, ma perché non è stato possibile calare il contenuto veramente sul nostro territorio, come invece ritengono fosse importante fare.
- La replica del consigliere Manconi che sottolinea che questa mozione, prima di essere ancora depositata è stata posta in osservazione e in condivisione con la minoranza;

**DATO ATTO** che gli interventi sopra sintetizzati sono riportati integralmente nel file audio allegato alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

**RILEVATO** che ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. non è richiesto il parere in ordine in ordine alla regolarità tecnica e contabile per gli atti di natura politico-amministrativa;

**CON VOTI:**

Favorevoli n. 9 (Dall'Orto, Fornari, Manconi, Zanettini, Mori, Friggeri, Conti, Coruzzi e Mattioli)

Contrari n. 04 (Tosi, Mari, Ferrari e Gennari)

Astenuti n. 0,

resi in forma palese ai sensi di legge da n. 13 Consiglieri presenti e votanti,

**DELIBERA**

**DI APPROVARE** la mozione presentata dai Consiglieri del gruppo consiliare "Competenza e Continuità", in data 18/04/2025 e protocollata con il n.7878 ad oggetto: "Osservazioni del Consiglio Comunale di Traversetolo in merito alla previsione di realizzazione all'interno del territorio comunale di impianti fotovoltaici e agrivoltaici", allegata alla presente a formare parte integrante e sostanziale.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi art.20 D.Leg.vo. n.82/2005 e s.m..

IL PRESIDENTE

Dall'Orto Simone

Il Vice Segretario

Dott.ssa Bolondi Ilaria

**COMUNE DI TRAVERSETOLO**  
**CONSIGLIO COMUNALE**



Alla cortese attenzione  
del Presidente del Consiglio Comunale  
del Consiglio Comunale tutto

**E**  
COMUNE DI TRAVERSETOLO  
Comune di Traversetolo  
Protocollo N.0007878/2025 del 18/04/2025

**MOZIONE AI SENSI DELL'ART. 50 DEL REGOLAMENTO DEL  
CONSIGLIO COMUNALE DI TRAVERSETOLO**

**OGGETTO: OSSERVAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DI  
TRAVERSETOLO IN MERITO ALLA PREVISIONE DI REALIZZAZIONE  
ALL'INTERNO DEL TERRITORIO COMUNALE DI IMPIANTI  
FOTOVOLTAICI E AGRIVOLTAICI**

**PREMESSO CHE:**

la transizione energetica rappresenta una priorità strategica nazionale e sovranazionale, sostenuta da strumenti normativi quali il Decreto Legislativo 8 novembre 2021, n. 199, che recepisce la Direttiva (UE) 2018/2001 ("RED II"), promuovendo l'uso dell'energia da fonti rinnovabili e fissando obiettivi ambiziosi in termini di decarbonizzazione;  
il Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima (PNIEC) prevede una significativa espansione della produzione da fonti rinnovabili, incentivando lo sviluppo anche di impianti fotovoltaici e agrivoltaici sul territorio nazionale;  
il Comune di Traversetolo, in coerenza con tali obiettivi, riconosce l'importanza delle energie rinnovabili e delle comunità energetiche come strumento per produrre energia in modo sostenibile e redistribuire benefici concreti sul territorio.

**DATO ATTO CHE:**

sono giunte a questa Amministrazione manifestazioni di interesse e richieste relative alla realizzazione di impianti fotovoltaici e agrivoltaici in aree del territorio comunale;  
tali proposte coinvolgono prevalentemente aree agricole, alcune delle quali collocate in contesti di alto valore paesaggistico, storico-rurale e abitativo, in prossimità di frazioni densamente popolate

come Bannone, Mamiano e Castione de' Baratti, o in prossimità di insediamenti industriali già consolidati, spesso a ridosso di zone residenziali e di valore e tutela culturale e storica; in base al Piano Strutturale Comunale (PSC) e al Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) del Comune di Traversetolo, risultano già individuate aree a vocazione agricola, industriale e residenziale, ciascuna con differenti livelli di tutela e compatibilità urbanistica.

### **CONSIDERATO CHE:**

il Comune di Traversetolo ritiene fondamentale garantire la sostenibilità ambientale e sociale della transizione ecologica, attraverso la pianificazione condivisa della localizzazione degli impianti, evitando conflitti con:

- aree di pregio naturalistico e paesaggistico (come la fascia collinare a sud del territorio comunale, o le aree e insediamenti rurali storici e integrati attorno ai centri storici delle frazioni);
- aree di pregio e tutela storica e culturale (come la Fondazione Magnani Rocca, il Museo Renato Brozzi, Chiesa di San Biagio di Mamiano, Pieve di San Martino, Castello di Guardone, etc. ) e altri luoghi sia di interesse e tutela storico-culturale sia tutelati dalla pianificazione paesaggistica, che costituiscono patrimonio identitario per la comunità locale e per l'intero comprensorio collinare;
- zone residenziali, che potrebbero subire impatti negativi in termini di paesaggio, rumore o flussi logistici;
- comparti agricoli produttivi, in cui tali impianti potrebbero compromettere la continuità delle coltivazioni tradizionali.

Si ritiene invece opportuno promuovere l'installazione di impianti in:

- aree dismesse o degradate;
- coperture di edifici esistenti, anche pubblici;
- parcheggi, svincoli stradali;
- aree industriali già infrastrutturate, dove esistono condizioni logistiche, tecniche e ambientali favorevoli;

### **RILEVATO CHE:**

la Regione Emilia-Romagna ha avviato un percorso per la definizione di linee guida regionali sulla localizzazione degli impianti da fonti rinnovabili, a seguito del recepimento del D.lgs. 199/2021, nel rispetto del principio di concertazione tra enti locali, province e Regione;

### **IMPEGNA IL COMUNE DI TRAVERSETOLO:**

1) a richiedere formalmente alla Regione Emilia-Romagna che, nella definizione dei criteri di localizzazione per impianti fotovoltaici e agrivoltaici, sia garantita la concertazione con gli Enti locali, riconoscendo la centralità degli strumenti di pianificazione urbanistica comunale;

2) a esprimere parere contrario all'installazione di impianti in aree agricole di pregio, in prossimità di zone residenziali o in aree che compromettano il paesaggio rurale e culturale del territorio, in coerenza con i vincoli e le tutele già previsti dal PSC, dal RUE e dalle norme sovraordinate;

3) a promuovere e sostenere lo sviluppo di impianti sulle coperture di edifici non tutelati esistenti; nel caso di aree industriali, aree dismesse, o spazi urbanizzati e già antropizzati, promuovere gli impianti attraverso incentivi, semplificazioni o l'adesione a progetti pilota con soggetti pubblici e privati;

4) a favorire la costituzione di comunità energetiche rinnovabili (CER) sul territorio comunale, valutando strumenti e canali di partecipazione attiva da parte di cittadini, imprese, associazioni ed enti pubblici;

5) a trasmettere la presente deliberazione a:

- Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
- Regione Emilia-Romagna
- Provincia di Parma
- Prefettura di Parma
- Unione Pedemontana Parmense

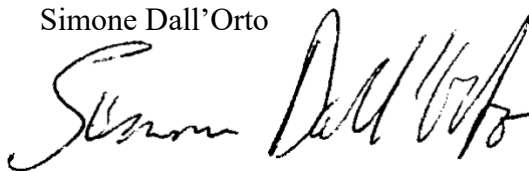
Traversetolo, 18/04/2025

Elisabetta Manconi



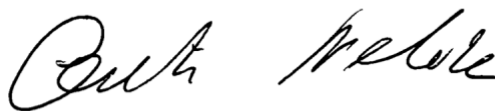
---

Simone Dall'Orto



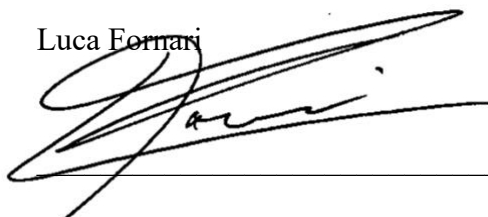
---

Nelda Conti



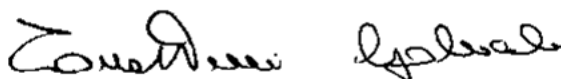
---

Luca Fornari



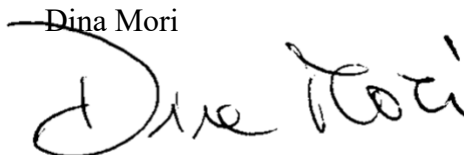
---

Gabriele Zanettini



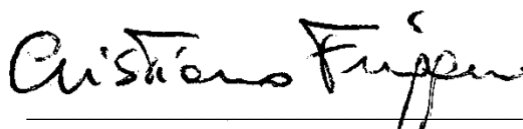
---

Dina Mori



---

Cristiano Friggeri



---



# COMUNE DI TRAVERSETOLO

Provincia di PARMA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 18 DEL 28/04/2025**

Sessione Ordinaria – Seduta in prima convocazione

Oggetto:

**MOZIONE AI SENSI DELL'ART. 50 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DI TRAVERSETOLO PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "OFFICINA TRAVERSETOLO" AD OGGETTO: "OSSERVAZIONI IN MERITO A IMPIANTI FOTOVOLTAICI/AGRIVOLTAICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI TRAVERSETOLO E PARERE POLITICO CONTRARIO ALL'IMPIANTO AGRIVOLTAICO "PARMA" A MAMIANO".**

L'anno **duemilaventicinque**, addì **ventotto** del mese di **Aprile** alle ore 21:00 , previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla legge, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali, nella Sala Consiliare in Corte Agresti.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti:

			Presenti	Assenti
1	DALL'ORTO SIMONE	Consigliere	SI	
2	FORNARI LUCA	Consigliere	SI	
3	MANCONI ELISABETTA	Consigliere	SI	
4	ZANETTINI GABRIELE	Consigliere	SI	
5	MORI DINA	Consigliere	SI	
6	FRIGGERI CRISTIANO	Consigliere	SI	
7	CONTI NELDA	Consigliere	SI	
8	CORUZZI ROBERTO	Consigliere	SI	
9	MATTIOLI LAURA ESTEFANIA	Consigliere	SI	
10	TOSI GIANFRANCO	Consigliere	SI	
11	MARI MONICA	Consigliere	SI	
12	FERRARI YURI	Consigliere	SI	
13	GENNARI FRANCESCA	Consigliere	SI	

113

0

E' presente l'Assessore Esterno non Consigliere Lanzi Michele.

Assiste Il Vice Segretario Dott.ssa Bolondi Ilaria la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza il Sig. Dall'Orto Simone nella sua qualità di Sindaco.

Il Presidente, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

[COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.](#)

[documento firmato digitalmente da SIMONE DALL'ORTO, ILARIA BOLONDI e stampato il giorno 28/07/2025 da Bolondi Ilaria.](#)

[Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.](#)



**OGGETTO: MOZIONE AI SENSI DELL'ART. 50 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE DI TRAVERSETOLO PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE "OFFICINA TRAVERSETOLO" " AD OGGETTO: "OSSERVAZIONI IN MERITO A IMPIANTI FOTOVOLTAICI/AGRIVOLTAICI NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI TRAVERSETOLO E PARERE POLITICO CONTRARIO ALL'IMPIANTO AGRIVOLTAICO "PARMA" A MAMIANO".**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la mozione allegata alla presente proposta di deliberazione presentata dai Consiglieri del gruppo consiliare "Officina Traversetolo" in data 22 Aprile 2025 e protocollata con il n. 7898 ad oggetto: "Osservazioni in merito a impianti fotovoltaici/agrivoltaici nel territorio del Comune di Traversetolo e parere politico contrario all'impianto agrivoltaico "Parma" a Mamiano";

**UDITA** la lettura e l'illustrazione della mozione suddetta da parte del Consigliere proponente Monica Mari, effettuata anche con l'utilizzo di slide, che ha chiesto al Consiglio Comunale, in estrema sintesi, un parere politico e il cambio della previsione urbanistica per l'area oggetto della previsione di impianto;

### **UDITI i seguente interventi:**

- L'Assessore Manconi che vuole chiarire il ruolo e le competenze del Comune che è favorevole ad uno sviluppo ordinato degli impianti da fonti rinnovabili, privilegiando le aree già compromesse, le coperture degli edifici e i contesti industriali, ma si oppone, fermamente, alla realizzazione di grandi impianti in prossimità di nuclei residenziali e storici. Ricorda che questi aspetti erano stati condivisi anche con il gruppo Officina Traversetolo.

La maggioranza ha già espresso con la mozione del punto precedente, approvata a maggioranza, una posizione chiara e condivisa del Consiglio comunale che valorizza la concertazione tra gli enti, la pianificazione preventiva e la promozione delle energie rinnovabili in aree compatibili.

Il progetto denominato Parma è attualmente sottoposto a valutazione di impatto ambientale/VIA presso gli enti regionali competenti, in tale contesto il Comune partecipa con un ruolo consultivo e tecnico e non ha potere di vero e proprio veto se non per motivazioni oggettive fondate su pianificazione vigente, vincoli ambientali e carenze progettuali.

Osserva che i punti da 1 a 7 (tranne il punto 2 che riguarda una possibile condivisione con ANCI) della mozione di "Officina Traversetolo" ricalcano i contenuti della mozione presentata dal gruppo di maggioranza appena approvata; la mozione di Officina sarà valutata favorevolmente dall'Amministrazione Comunale per ribadire il rispetto e la tutela del territorio nel rispetto delle leggi.

Propone, leggendoli, i seguenti emendamenti alla mozione presentata da "Officina Traversetolo" ai punti nn.8 e 9:

[COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.](#)

[documento firmato digitalmente da SIMONE DALL'ORTO, ILARIA BOLONDI e stampato il giorno 28/07/2025 da Bolondi Ilaria.](#)  
[Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.](#)

#### **Punto 8:**

**testo originario**, “Date le premesse, esprimere parere politico contrario al progetto “Parma” nel comune di Traversetolo e attivarsi, nelle opportune sedi, in modo che il progetto in oggetto non venga autorizzato”.

**testo emendato**: “Valutare attentamente nelle sedi istituzionali e nei procedimenti autorizzativi competenti gli elementi tecnici e pianificatori relativi al progetto “Parma”, formulando eventuali osservazioni fondate su elementi oggettivi e verificabili in coerenza coi vincoli di legge e i pareri espressi dagli enti competenti”.

#### **Punto 9:**

**testo originario**: “Provvedere alla modifica della previsione urbanistica del comparto in oggetto (se la previsione urbanistica è un errore, ne deriva che lo è anche il parco fotovoltaico).

**testo emendato**: “Valutare nell'ambito della redazione del nuovo Piano Urbanistico Generale la coerenza della destinazione urbanistica vigente del comparto in oggetto, con gli indirizzi di pianificazione sovraordinata, ambientale e infrastrutturale, evidenziando che le modifiche urbanistiche non motivate da esigenze generali, ma finalizzate a impedire singoli progetti in fase di autorizzazione, possono comportare responsabilità amministrative contabili per l' Ente”

- Il Consigliere Tosi che propone una sospensione della seduta per valutare le differenze fra il testo da loro presentato e quello appena proposto e ricorda, insieme al consigliere Mari che in commissione speciale il documento relativo alla loro mozione non è stato consegnato, ma solo preannunciato;
- Il Sindaco che replica che questo tema non ha colore politico e il suo gruppo voterà favorevolmente la mozione di Officina con gli emendamenti detti dal Vice Sindaco Manconi, perché, in sostanza, ricalca quanto detto nella mozione presentata dalla maggioranza;
- Segue uno scambio di opinioni fra il Consigliere Mari e il Vice Sindaco Manconi.

#### **(Dalle ore 22,21 alle ore 22,33 è sospesa la seduta di consiglio comunale).**

- Il consigliere Mari, alla ripresa della seduta, che afferma di non capire come, dal punto 1 e 7, la maggioranza possa dire fossero punti presenti anche nella mozione precedente, visto che in quella non si parlava in particolare del PSC di Traversetolo e della questione di Mamiano; inoltre nel loro testo non si parla di opere di compensazione, non si parla di vincoli e tutele specifici, da individuare nel nostro PUG, non si parla di ex cave o di individuare aree altrimenti valorizzabili.

Ritiene, tuttavia, possa essere accolto l'emendamento al **punto 8**, conservando però “date le premesse, esprimere parere politico contrario al progetto “Parma” nel comune di Traversetolo” e proseguire con quanto proposto da Manconi, cioè “Valutare attentamente nelle sedi istituzionali e nei procedimenti autorizzativi competenti gli elementi tecnici e pianificatori relativi al progetto “Parma”, formulando eventuali osservazioni fondate su elementi oggettivi e verificabili in coerenza coi vincoli di legge e i pareri espressi dagli enti competenti”.

Crede, invece, che il **punto 9** del testo da loro presentato sia importante perché è uno dei motivi per cui hanno voluto fare un'altra mozione, quindi parlare di Traversetolo, parlare di Mamiano,

parlare di quell'area specifica è un punto importante che non è stato posto come dispetto o comunque in relazione al fotovoltaico, ma in quanto credono che sia un problema urbanistico che rimane, a prescindere.

- Il Sindaco che riafferma che si porrà in votazione il punto 8 e 9 con la richiesta di emendamenti presentati da Manconi e, in estrema sintesi, afferma che Traversetolo è vittima da più di vent'anni di urbanistica sbagliata, e che quando la sua amministrazione ha approvato la variante urbanistica è stata fatta consapevole che tutti i cittadini di Mamiano da anni combattevano con il problema delle porcilaie. Ricorda che a Mamiano sono state previste, non da questa amministrazione, due aree artigianali: una in parte è insediata e un'altra è abbandonata. Ritiene, inoltre, che il Comune vicino debba esprimersi nello stesso modo di Traversetolo e poter concertare insieme una linea di indirizzo comune. Infine ribadisce fermamente che la Regione Emilia-Romagna debba essere dalla parte dei comuni e debba concertare le zone idonee insieme ai comuni.

- Il Consigliere Mari risponde che non si è parlato di colore politico, a prescindere dal fotovoltaico, deve essere risolta la questione urbanistica. Si sta redigendo un nuovo strumento urbanistico, per cui ritiene che un cambio sia possibile.

- il Consigliere Ferrari, prende la parola, dopo uno scambio di opinioni sulle modalità con cui svolgere le votazioni, e legge testualmente la proposta di modifica da parte di "Officina Traversetolo" alla proposta di emendamento al punto 8 presentato dal gruppo "Competenza e continuità" ovvero:

"Date le premesse, esprimere parere politico contrario al progetto "Parma" nel Comune di Traversetolo e valutare attentamente nel sede istituzionale e nei procedimenti autorizzativi competenti gli elementi tecnici e pianificatori relativi al progetto Parma formulando eventuali osservazioni fondate su elementi oggettivi verificabili in coerenza con i vincoli di legge e pareri espressi dagli enti competenti".

**Il Sindaco pone in votazione la proposta di emendamento al punto 8 della mozione presentata da Officina Traversetolo, come enunciato dal Vice Sindaco Manconi, ovvero:**

"Valutare attentamente nelle sedi istituzionali e nei procedimenti autorizzativi competenti gli elementi tecnici e pianificatori relativi al progetto "Parma", formulando eventuali osservazioni fondate su elementi oggettivi e verificabili in coerenza con i vincoli di legge e i pareri espressi dagli enti competenti".

CON VOTI:

Favorevoli: n.09 (Dall'Orto, Manconi, Fornari, Zanettini, Mori, Friggeri, Conti, Coruzzi e Mattioli)

Contrati: n.04 (Tosi, Mari, Ferrari e Gennari)

Astenuti: n.0

Resi in forma palese dai n.13 presenti e votanti;

EMENDAMENTO APPROVATO

**Il Sindaco votazione la proposta di emendamento al punto 9 della mozione presentata da Officina Traversetolo, come enunciato dal Vice Sindaco Manconi, ovvero:**

OFFICINA TRAVERSETOLO DOCUMENTO DIGITALE  
documento firmato digitalmente da SIMONE DALL'ORTO, ILARIA BOLONDI e stampato il giorno 28/07/2025 da Bolondi Ilaria.  
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

“Valutare nell'ambito della redazione del nuovo Piano Urbanistico Generale la coerenza della destinazione urbanistica vigente del comparto in oggetto, con gli indirizzi di pianificazione sovraordinata, ambientale e infrastrutturale, evidenziando che le modifiche urbanistiche non motivate da esigenze generali, ma finalizzate a impedire singoli progetti in fase di autorizzazione, possono comportare responsabilità amministrative e contabili per l'Ente”

CON VOTI:

Favorevoli: n.09 (Dall'Orto, Manconi, Fornari, Zanettini, Mori, Friggeri, Conti, Coruzzi e Mattioli)

Contrati: n.04 (Tosi, Mari, Ferrari e Gennari)

Astenuti: n.0

Resi in forma palese dai n.13 presenti e votanti;

EMENDAMENTO APPROVATO

Il Sindaco pone in votazione la proposta di modifica enunciata da “Officina Traversetolo” alla proposta di emendamento presentata dal Vice Sindaco Manconi relativa **al punto 8** della mozione in oggetto, nel testo letto dal Consigliere Ferrari, ovvero:

"Date le premesse, esprimere parere politico contrario al progetto “Parma” nel Comune di Traversetolo e valutare attentamente nelle sedi istituzionali e nei procedimenti autorizzativi competenti gli elementi tecnici e pianificatori relativi al progetto Parma formulando eventuali osservazioni fondate su elementi oggettivi verificabili in coerenza con i vincoli di legge e pareri espressi dagli enti competenti”.

CON VOTI:

Favorevoli: n.04 (Tosi, Mari, Ferrari e Gennari)

Contrari: n.09 (Dall'Orto, Manconi, Fornari, Zanettini, Mori, Friggeri, Conti, Coruzzi e Mattioli)

Astenuti: n.0

Resi in forma palese dai n.13 presenti e votanti;

EMENDAMENTO NON APPROVATO

**RICHIAMATO** l'art. 50 del Regolamento del Consiglio Comunale;

**RILEVATO** che ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. non è richiesto il parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile per gli atti di natura politico-amministrativa;

**DATO ATTO** che gli interventi sopra sintetizzati sono riportati integralmente nel file audio allegato alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

**VOTAZIONE SULLA MOZIONE PRESENTATA DA “OFFICINA TRAVERSETOLO” NEL TESTO EMENDATO CON LE VOTAZIONI SOPRARIPORTATE AI PUNTI NN. 8 E 9:**

CON VOTI:

Favorevoli: n.09 (Dall'Orto, Manconi, Fornari, Zanettini, Mori, Friggeri, Conti, Coruzzi e Mattioli)  
documento firmato digitalmente da SIMONE DALL'ORTO, ILARIA BOLONDI e stampato il giorno 28/07/2025 da Bolondi Ilaria.  
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Contrari n. 0

Astenuti n. 04 (Tosi, Mari, Ferrari e Gennari),

resi in forma palese ai sensi di legge, dai n. 13 Consiglieri presenti e n. 09 Consiglieri votanti

### **DELIBERA**

**DI APPROVARE** la mozione presentata dai Consiglieri del gruppo consiliare "Officina Traversetolo" in data 22 Aprile 2025 e protocollata con il n. 7898 ad oggetto: "Osservazioni in merito a impianti fotovoltaici/agrivoltaici nel territorio del Comune di Traversetolo e parere politico contrario all'impianto agrivoltaico "Parma" a Mamiano", NEL TESTO RISULTANTE DAGLI EMENDAMENTI AI PUNTI NN.8 E 9 APPROVATI IN CORSO DI SEDUTA, come allegata alla presente a formarne parte integrante e sostanziale.

\*\*\*\*

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi art.20 D.Leg.vo. n.82/2005 e s.m..

IL PRESIDENTE

Dall'Orto Simone

Il Vice Segretario

Dott.ssa Bolondi Ilaria



Alla cortese attenzione  
del Sindaco, Sig. Simone Dall'Orto,  
del Presidente del Consiglio Comunale,  
del Consiglio Comunale tutto.

**MOZIONE AI SENSI DELL'ART. 50 DEL REGOLAMENTO  
DEL CONSIGLIO COMUNALE DI TRAVERSETOLO**

**OGGETTO: OSSERVAZIONI IN MERITO A IMPIANTI  
FOTOVOLTAICI/ AGRIVOLTAICI NEL TERRITORIO  
DEL COMUNE DI TRAVERSETOLO E PARERE POLITICO  
CONTRARIO ALL'IMPIANTO AGRIVOLTAICO  
"PARMA" A MAMIANO**

**PREMESSO CHE:**

- è fondamentale promuovere le energie rinnovabili conformemente al Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima e che gli impianti relativi debbano essere inseriti in contesti che non vadano in contrapposizione con altri valori ambientali, culturali, paesaggistici e di pianificazione urbanistica;
- la Regione Emilia-Romagna ha avviato un processo per la definizione di linee guida per la localizzazione degli impianti da fonti rinnovabili, ovvero per l'individuazione delle aree idonee per la realizzazione degli impianti fotovoltaici e, in generale, di produzione di energia da fonti rinnovabili, al fine di conseguire come obiettivo nazionale il raggiungimento, entro il 2030, di una potenza energetica aggiuntiva pari a 80 GW da fonti rinnovabili;
- è necessaria una regolamentazione che, da un lato, sia capace di rispondere alla necessità non più rinviabile di accelerare la decarbonizzazione per non aggravare i cambiamenti climatici e di passare ad un sistema fondato sulla produzione di energia da fonti rinnovabili e che dall'altro lato, garantisca che tale transizione

energetica tuteli l'interesse pubblico, bilanciando vantaggi e oneri per le comunità locali nei cui territori vengono ospitati gli impianti e per le grandi imprese che li realizzano;

- la crescita delle energie rinnovabili è anche un importante fattore di riduzione della dipendenza da forniture estere e di stabilizzazione e di riduzione dei costi energetici per famiglie e sistema industriale;

#### **RITENUTO CHE:**

- la normativa regionale sulle aree idonee per l'installazione degli impianti a fonti rinnovabili debba permettere di raggiungere un giusto equilibrio tra le istanze dei privati da un lato e, dall'altro, gli interessi pubblici di tutela del territorio, del paesaggio, dei beni culturali, del patrimonio ambientale;

-le *Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*, emanate dal Ministero dello Sviluppo Economico di concerto con il Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e con il Ministero per i beni e le attività culturali, sono state redatte al fine di *facilitare un contemperamento fra le esigenze di sviluppo economico e sociale con quelle di tutela dell'ambiente e di **conservazione delle risorse naturali e culturali** nelle attività regionali di programmazione ed amministrative*. Dichiarano l'esigenza di **salvaguardare i valori espressi dal paesaggio e direttamente tutelati dall'art 9, comma 2, della Costituzione, nell'ambito dei principi fondamentali e dalla citata Convenzione europea del paesaggio**;

#### **DATO ATTO CHE:**

la porzione del territorio che è necessario coprire con impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili per raggiungere l'obiettivo previsto per la nostra regione dal PNIEC, al fine di garantire la transizione energetica e l'abbandono delle fonti fossili, è solo una piccola frazione dei terreni complessivi;

#### **RITENUTO CHE:**

- sia necessario richiamare il documento interministeriale relativo alla Strategia Energetica Nazionale del 10 novembre 2017, in particolare “...di grande rilievo per il nostro Paese è la questione della compatibilità tra obiettivi energetici ed esigenze di tutela del paesaggio. Si tratta di un tema che riguarda soprattutto le fonti rinnovabili con maggior potenziale residuo sfruttabile, cioè eolico e fotovoltaico. Poiché siamo convinti che **la tutela del paesaggio sia un valore irrinunciabile, sarà data priorità all'uso di aree industriali dismesse, capannoni o tetti, oltre ai recuperi di efficienza degli impianti esistenti**. Tuttavia, queste opzioni non sono sufficienti per gli obiettivi perseguiti. Dunque proponiamo di procedere con Regioni e amministrazioni, che tutelano il paesaggio, alla individuazione di aree **non altrimenti valorizzabili**, da destinare



*alla produzione energetica”;*

- sia utile richiamare la Proposta del Piano Nazionale Integrato per l'Energia che stabilisce che *occorrerà prestare la dovuta attenzione per assicurare la compatibilità tra gli obiettivi energetici e climatici e gli obiettivi di tutela del paesaggio e che si intendono adottare, obiettivi e misure che riducano i potenziali impatti negativi della trasformazione energetica su altri obiettivi parimenti rilevanti, quali la qualità dell'aria e dei corpi idrici, il contenimento del consumo del suolo e la tutela del paesaggio;*

#### **RITENUTO ALTRESÌ CHE:**

- gli impianti debbano essere realizzati prioritariamente su aree già impermeabilizzate, sulle coperture degli edifici, su terreni già compromessi o inquinati, nelle aree immediatamente adiacenti a ferrovie e autostrade o in cui sorgono cave e miniere;

**E PREMESSO CHE** in data 5 febbraio 2025 è stata protocollata l'istanza per la attivazione della procedura di VIA del progetto “PARMA” per la realizzazione di un impianto solare agrivoltaico di tipo avanzato all'interno dei territori comunali di Traversetolo e Montechiarugolo, in provincia di Parma (PR), di potenza nominale pari a 15,81 MWp, su un'area recintata di circa 19,2 ettari;

**CONSIDERATO** il recente Rapporto 43-2024 sul Consumo di suolo di SNPA (Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente, costituito da ISPRA e dalla ARPA regionali) a pag 139 dichiara: *Ipotizzando che su oltre il 5 % dei tetti sia già installato un impianto si può concludere che sfruttando gli edifici disponibili ci sarebbe posto per una potenza fotovoltaica compresa tra 70 e 91 GW, un quantitativo sufficiente a coprire l'aumento di energia rinnovabile complessiva prevista dal PNIEC al 2030. In generale data la vostra disponibilità di superfici a minore impatto ambientale si potrebbe formulare un mix di localizzazioni che risponde alle esigenze energetiche e minimizza il consumo di suolo”*

#### **CONSIDERATO CHE** nel progetto “Parma”:

- nelle immediate vicinanze insiste un'area produttiva con coperture piane sfruttabili per l'installazione di pannelli fotovoltaici senza consumo di suolo o limitandolo al massimo nelle aree a ridosso della medesima area; quindi il punto di partenza per la localizzazione dei pannelli, considerata l'area in oggetto, dovrebbe essere sulle coperture degli immobili presenti;
- nelle immediate vicinanze esiste anche una cava esaurita, di diversa proprietà, che potrebbe essere utilizzata come bacino idrico finalizzato alla ricarica delle falde e potrebbe ospitare un impianto galleggiante;
- l'impianto proposto ricadrebbe in un'area ad alta vocazione agricola e ambientale

- non è stata analizzata alcuna alternativa localizzativa dei pannelli fotovoltaici;
- la fattibilità del progetto in quell'area dipende in primo luogo dalla previsione urbanistica ad area produttiva del comparto (come già evidenziato nell'interrogazione consiliare di Officina presentata il 15 aprile 2024) e i cittadini di Mamiano sono interessati a sapere come si trasformerà l'intera area;
- nell'assemblea pubblica del 22 marzo 2024 gli Amministratori hanno dichiarato di essere in attesa di un parere giuridico da parte della Regione riguardo la compatibilità urbanistica dell'area (parere che sarà importante a prescindere anche per progetti futuri);
- l'attuazione di tale comparto produttivo è già da sei anni senza esiti e ora non si può più attuare con la fine della fase transitoria della legge 24/2017 e l'attuale strumento urbanistico; nella bozza del PUG in nostro possesso l'area è individuata come tessuto urbano produttivo a prescrizione specifica, attuabile poi tramite accordo operativo (come asserito nell'incontro pubblico del 22 marzo scorso);
- il problema principale sembra essere proprio la classificazione urbanistica e questa andrebbe modificata, non come ostacolo alla realizzazione dell'impianto agrivoltaico, ma in quanto urbanisticamente non sostenibile e urbanisticamente e ambientalmente infondata, nata non da una visione di pianificazione e opportunità territoriale. L'errore urbanistico è facilmente misurabile con tre parametri: non esiste una necessità di mercato, l'area è particolarmente fragile essendo in prossimità del fiume e con terreni permeabili a coprire falde di ricarica idrica importanti e non esiste una viabilità di supporto sufficiente.

**Per quanto sopra esposto**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE IMPEGNA**

Il Sindaco e l'intera Giunta a:

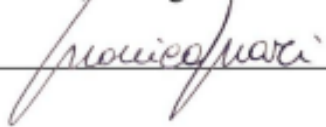
1. richiedere formalmente alla Regione Emilia-Romagna che nella definizione dei criteri di localizzazione per impianti fotovoltaici e agrivoltaici, sia garantita la concertazione con gli Enti Locali, riconoscendo la centralità degli strumenti di pianificazione urbanistica comunale;
2. condividere con il Presidente di ANCI Emilia-Romagna e la coordinatrice tematica per Ambiente ed Energia la necessità di definire norme chiare che prevedano una concertazione nell'ambito degli strumenti di pianificazione urbanistica comunale, in modo da poter soddisfare nel contempo le diverse esigenze della comunità e farsi carico di una quota di produzione energetica da fonti rinnovabili coerentemente con il proprio territorio;
3. esprimere parere contrario all'installazione di impianti in aree agricole di pregio, in prossimità di zone residenziali o in aree che compromettano il paesaggio rurale

e culturale del territorio, in coerenza con i vincoli e le tutele già previsti dal PSC, dal RUE e dalle norme sovraordinate;

4. promuovere e sostenere lo sviluppo di impianti sulle coperture di edifici non tutelati esistenti; nel caso di aree industriali, aree dismesse o spazi urbanizzati e già antropizzati, promuovere gli impianti attraverso incentivi, o l'adesione a progetti pilota con soggetti pubblici e privati e favorendo la costituzione di comunità energetiche rinnovabili sul territorio comunale;
5. individuare ex cave e aree non altrimenti valorizzabili nel territorio comunale
6. individuare tutele e vincoli nel Piano Urbanistico Generale in procedura di assunzione e evidenziare le aree di maggior importanza identitaria per la comunità locale;
7. chiedere, nei processi di valutazione di istanze per impianti fotovoltaici o agrivoltaici, che i proponenti attuino azioni di condivisione dei benefici con la cittadinanza residente nell'area interessata dai progetti;
8. date le premesse, esprimere parere politico contrario al progetto "Parma" nel comune di Traversetolo e attivarsi, nelle opportune sedi, in modo che il progetto in oggetto non venga autorizzato;
9. provvedere alla modifica della previsione urbanistica del comparto in oggetto (se la previsione urbanistica è un errore, ne deriva che lo è anche il parco fotovoltaico).

Traversetolo, 21 aprile 2025

Monica Mari, consigliere comunale



Gianfranco Tosi, capogruppo Officina Traversetolo



Yuri Ferrari, consigliere comunale



Francesca Gennari, consigliere comunale

