



PROPOSTA ACCORDO DI PROGRAMMA IN VARIANTE ALLA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE ED URBANISTICA AI SENSI DELL'ART. 60 L.R. 24/2017 PER LA COSTITUZIONE DI UN PARCO ARCHEOLOGICO IN RETE NEI COMUNI DELLA VALLE DEL RUBICONE E REALIZZAZIONE DELLO STRALCIO DI COMPLETAMENTO DEL COLLEGAMENTO TRA LA SS.9 "VIA EMILIA" IN LOCALITÀ S. GIOVANNI IN COMPITO E IL CASELLO A14 "VALLE DEL RUBICONE"

LISTA DI VERIFICA -PER LO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE

n.	ARGOMENTO	SI	NO, perché non necessario o pertinente a parere del proponente	Livello di dettaglio con cui si è affrontato l'argomento nello Studio (scala 1-3) 1. basso 2. medio 3. alto	Pagine dello studio in cui si trova l'argomento
1	Descrizione del progetto, ed in particolare delle caratteristiche fisiche dell'insieme del progetto	X		3	p.6 SIA
2	Inserimento nello Studio della descrizione dei lavori di demolizione		X		
3	Descrizione della localizzazione del progetto, in particolare per quanto riguarda la sensibilità ambientale delle aree geografiche che potrebbero essere interessate	X		3	p. 6 SIA
4	Descrizione di aree sensibili e/o vincolate su cui il progetto ricade totalmente o parzialmente o sulle quali è possibile un effetto	X		3	p.18 SIA
5	Descrizione delle singole componenti dell'ambiente sulle quali il progetto potrebbe avere un impatto, individuando su quali potrebbe essere rilevante	X		2	p.51 SIA
6	Descrizione della scala di misura utilizzata per definire l'intensità/rilevanza dell'impatto sulla componente	X		2	p.51 SIA
6 a)	Descrizione adeguata della durata, frequenza e reversibilità dell'impatto	X		3	p.51,83 SIA p.18, 75 INT.SIA

7	È stato elaborato un bilancio preliminare di massa/ materia per le emissioni previste (compresa la produzione di rifiuti)	X		3	p.51,83 SIA p.18, 75 INT.SIA
8	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento/modifica)		X		
9	È stato elaborato un bilancio delle risorse naturali (compresa biodiversità) ed energetiche utilizzate	X		3	p.122 SIA
10	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento/modifica)		X		
11	Nello Studio è stata prodotta una modellistica relativamente agli aspetti ritenuti rilevanti	X		3	p.83 SIA p.18 INT. SIA
11 a)	Inquinanti principali emessi dai camini		X		
11 b)	Impatti acustici	X		3	p.107 SIA p.18 INT. SIA
11 c)	Impatti odorigeni		X		
11 d)	Altro (specificare in *)	X	* Atmosfera traffico	3	P.84 SIA P.75 int. SIA
12	Lo Studio Preliminare Ambientale tiene conto dei risultati disponibili di altre pertinenti valutazioni degli effetti sull'ambiente effettuate in base alle normative europee, nazionali e regionali	X		3	Int.valsat
13	Lo Studio Preliminare Ambientale contiene una descrizione delle caratteristiche del progetto e/o delle misure previste per evitare o prevenire quelli che potrebbero altrimenti rappresentare impatti ambientali significativi e negativi	X		3	p.51,83 SIA p.6 int. SIA
14	Lo studio ha dovuto considerare il cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati nell' intorno		X		
15	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi di gravi incidenti e/o calamità attinenti al progetto in questione, inclusi quelli dovuti al cambiamento climatico, in base alle conoscenze scientifiche		X		
16	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi per la salute umana (quali, a titolo	X		2	p.51,83 SIA p.18, 75 INT.SIA

	esemplificativo e non esaustivo, quelli dovuti alla contaminazione dell'acqua, all'inquinamento atmosferico, all'esposizione al rumore)				
17	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle riserve e parchi naturali?		X		
18	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone classificate o protette dalla normativa nazionale; i siti della rete Natura 2000?		X		
19	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione dell'Unione?		X		
20	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto del progetto, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone a forte densità demografica?	X		2	INT sia p.127
21	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica?	X		3	Int. VALSAT
22	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con		X		

	particolare attenzione ai territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità di cui all'articolo 21 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228?				
--	--	--	--	--	--