



Impianto di stabilizzazione Anaerobica e Aerobica a secco, Verifica di assoggettabilità a V.I.A. dell'istanza di revisione del provvedimento per il superamento della limitazione temporanea di trattamento a 40.000 ton/anno.

LISTA DI VERIFICA PER LO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE

Lo Studio si concentra sull'analisi della componente ambientale "Traffico" esaminando l'impatto prodotto dalla piena operatività dell'Impianto realizzato per il trattamento di 50.000 ton/anno, come da progetto autorizzato, rispetto all'attuale gestione limitata temporaneamente a 40.000 ton/anno; ogni altro fattore ambientale (impatto su paesaggio, vegetazione, flora, fauna, ecosistemi, rumore, aspetti geologici ed idrogeologici, etc.), è stato a suo tempo oggetto di approfondito Studio di Impatto Ambientale in fase di procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale (D.G.P. n. 345/75916 del 29 luglio 2010) che ha già positivamente verificato la compatibilità ambientale del progetto sotto tutti questi aspetti, commisurandone la valutazione all'impianto di capacità 50.000 ton/anno in pieno esercizio.

n.	ARGOMENTO	SI	NO, perché non necessario o pertinente a parere del proponente	Livello di dettaglio con cui si è affrontato l'argomento nello Studio (scala 1-3) 1. basso 2. medio 3. alto	Pagine dello studio preliminare ambientale in cui si trova l'argomento
1	Descrizione del progetto, ed in particolare delle caratteristiche fisiche dell'insieme del progetto			2	Pagg. 3, 4, 5, 6 Pagg. 19, 20
2	Inserimento nello Studio della descrizione dei lavori di demolizione		Non pertinente		
3	Descrizione della localizzazione del progetto, in particolare per quanto riguarda la sensibilità ambientale delle aree geografiche che potrebbero essere interessate			1	Pag. 18
4	Descrizione di aree sensibili e/o vincolate su cui il progetto ricade totalmente o parzialmente o sulle quali è possibile un effetto		Non pertinente		
5	Descrizione delle singole componenti dell'ambiente sulle quali il progetto potrebbe avere un impatto, individuando su quali potrebbe essere rilevante			3	Dalla pag. 22 dello studio preliminare

6	Descrizione della scala di misura utilizzata per definire l'intensità/rilevanza dell'impatto sulla componente			3	Vedi relazione sul traffico della PS 13 Uso
7	È stato elaborato un bilancio preliminare di massa/ materia per le emissioni previste (compresa la produzione di rifiuti)		Non pertinente		
8	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento/modifica)			3	Dalla pag. 22 alla pag.41 dello studio preliminare
9	È stato elaborato un bilancio delle risorse naturali (compresa biodiversità) ed energetiche utilizzate		Non necessario, aspetti esaminati in fase di VIA		
10	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento/modifica)		Non pertinente		
11	Nello Studio è stata prodotta una modellistica relativamente agli aspetti ritenuti rilevanti			2	Dalla pag. 22 alla pag.70 dello studio preliminare
11 a)	Inquinanti principali emessi dai camini		Non necessario, aspetti esaminati in fase di VIA		
11 b)	Impatti acustici			2	Dalla pag. 42 alla pag. 57 dello studio preliminare
11 c)	Impatti odorigeni		Non necessario, aspetti esaminati in fase di VIA		
11 d)	Altro (qualità dell'aria)			2	Dalla pag. 58 alla pag. 70 dello studio preliminare
12	Lo Studio Preliminare Ambientale tiene conto dei risultati disponibili di altre pertinenti valutazioni degli effetti sull'ambiente effettuate in base alle normative europee, nazionali e regionali		Non pertinente		
13	Lo Studio Preliminare Ambientale contiene una descrizione delle caratteristiche del progetto e/o delle misure previste per evitare o prevenire quelli che potrebbero		Non necessario, aspetti esaminati in fase di VIA		

	altrimenti rappresentare impatti ambientali significativi e negativi				
14	Lo studio ha dovuto considerare il cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati nell' intorno		Non necessario, aspetti esaminati in fase di VIA		
15	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi di gravi incidenti e/o calamità attinenti al progetto in questione, inclusi quelli dovuti al cambiamento climatico, in base alle conoscenze scientifiche		Non pertinente		
16	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi per la salute umana (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, quelli dovuti alla contaminazione dell'acqua, all'inquinamento atmosferico, all' esposizione al rumore)		Non pertinente		
17	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle riserve e parchi naturali?		Non pertinente		
18	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone classificate o protette dalla normativa nazionale; i siti della rete Natura 2000?		Non necessario, aspetti esaminati in fase di VIA		
19	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione dell'Unione?		Non pertinente		
20	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto del progetto, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con		Non pertinente		

	particolare attenzione alle zone a forte densità demografica?				
21	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica?		Non pertinente		
22	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione ai territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità di cui all'articolo 21 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228?		Non pertinente		