

LISTA DI VERIFICA

PER LO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE

La documentazione per la verifica di assoggettabilità alla VIA del progetto relativo al piano di sviluppo ed estensione degli stabilimenti Ferrari S.p.a. di Maranello è stata elaborata contestualmente alla documentazione per il procedimento unico autorizzativo ai sensi dell'art. 53 della L.R. 24/2017.

<i>n.</i>	<i>ARGOMENTO</i>	<i>SI</i>	<i>NO, perché non necessario o pertinente a parere del proponente</i>	<i>Livello di dettaglio con cui si è affrontato l'argomento nello Studio (scala 1-3) 1. basso 2. medio 3. alto</i>	<i>Pagine dello studio in cui si trova l'argomento</i>
1	Descrizione del progetto, ed in particolare delle caratteristiche fisiche dell'insieme del progetto	X		3.alto (in sintesi nella relazione, in allegato il progetto definitivo)	Sintesi da 9 a 16
2	Inserimento nello Studio della descrizione dei lavori di demolizione	X		2.medio (in quanto le demolizioni non sono comprese nella procedura ex.art.53)	Da 17 a 21
3	Descrizione della localizzazione del progetto, in particolare per quanto riguarda la sensibilità ambientale delle aree geografiche che potrebbero essere interessate	X		2.medio (l'area di intervento è in un'area industriale dismessa nel centro urbano)	Da 7 a 9
4	Descrizione di aree sensibili e/o vincolate su cui il progetto ricade totalmente o parzialmente o sulle quali è possibile un effetto		X	In quanto non esistono	
5	Descrizione delle singole componenti dell'ambiente sulle quali il progetto potrebbe avere un impatto, individuando su quali potrebbe essere rilevante	X		3.alto (per ogni singola matrice ambientale)	Da 90 a 178
6	Descrizione della scala di misura utilizzata per definire l'intensità/rilevanza dell'impatto sulla componente		X		
6 a)	Descrizione adeguata della durata, frequenza e reversibilità dell'impatto	X		3.alto (trattasi di impatti mitigati e/o compensati)	Da 90 a 178
7	È stato elaborato un bilancio preliminare di massa/ materia per le emissioni previste (compresa la produzione di rifiuti)	X		3.alto (limitatamente alle modifiche previste)	Da 145 a 204
8	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento/modifica)	X		3.alto (limitatamente alle modifiche previste)	Da 145 a 204
9	È stato elaborato un bilancio delle risorse naturali (compresa biodiversità) ed energetiche utilizzate		X		

10	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento/modifica)	X		3.alto	Da 145 a 204
11	Nello Studio è stata prodotta una modellistica relativamente agli aspetti ritenuti rilevanti	X		3.alto (impatto acustico in allegato)	Da 159 a 194
11 a)	Inquinanti principali emessi dai camini		X	(le emissioni sono note e trasmesse annualmente dal monitoraggio AIA)	
11 b)	Impatti acustici	X		3.alto	Da 179 a 194
11 c)	Impatti odorigeni	X		3.alto	Da 159 a 178
11 d)	Altro (specificare in *)		X		
12	Lo Studio Preliminare Ambientale tiene conto dei risultati disponibili di altre pertinenti valutazioni degli effetti sull'ambiente effettuate in base alle normative europee, nazionali e regionali	X		3.alto (dati reperiti in bibliografia ad esempio monitoraggio della qualità dell'aria.	Da 145 a 1
13	Lo Studio Preliminare Ambientale contiene una descrizione delle caratteristiche del progetto e/o delle misure previste per evitare o prevenire quelli che potrebbero altrimenti rappresentare impatti ambientali significativi e negativi	X		3.alto (viene riportato separatamente in ogni capitolo per matrice ambientale)	Da 90 a 158
14	Lo studio ha dovuto considerare il cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati nell' intorno		X	(Non sono stati individuati altri progetti)	
15	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi di gravi incidenti e/o calamità attinenti al progetto in questione, inclusi quelli dovuti al cambiamento climatico, in base alle conoscenze scientifiche		X	Relazioni di progetto comprese nel procedimento unico	
16	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi per la salute umana (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, quelli dovuti alla contaminazione dell'acqua, all'inquinamento atmosferico, all'esposizione al rumore)	X		3.alto (valutate x matrice)	Acqua da 109 a 135 Aria da 145 a 158 Rumore da 179 a 194)+relazione impatto allegata
17	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle riserve e parchi naturali?	X		3.alto (tali aree sono esterne all'area di impatto)	
18	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone	X		3.alto (tali aree sono esterne all'area di impatto)	

	classificate o protette dalla normativa nazionale; i siti della rete Natura 2000?				
19	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione dell'Unione?	X		3.alto (valutate x matrice nello specifico capitolo: rumore ed inquinamento atmosferico)	Da 145 a 194
20	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto del progetto, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone a forte densità demografica?	X		3.alto (valutate x matrice nello specifico capitolo: traffico rumore ed inquinamento atmosferico)	Da 136 a 194
21	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica?	X		3.alto (valutate x matrice nello specifico capitolo: trascurabili per le aree agricole in considerazione della distanza)	
22	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione ai territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità di cui all'articolo 21 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228?	X		3.alto (valutate x matrice nello specifico capitolo: trascurabili per le aree agricole in considerazione della distanza)	