



LISTA DI VERIFICA

PER LO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE

<i>n.</i>	<i>ARGOMENTO</i>	<i>SI</i>	<i>NO, perché non necessario o pertinente a parere del proponente</i>	<i>Livello di dettaglio con cui si è affrontato l'argomento nello Studio (scala 1-3) 1. basso 2. medio 3. alto</i>	<i>Pagine dello studio in cui si trova l'argomento</i>
1	Descrizione del progetto, ed in particolare delle caratteristiche fisiche dell'insieme del progetto	SI		MEDIO Trattasi di rilascio di concessione per pozzo 1975 senza NESSUNA MODIFICA, nessuna opera, variazione di utilizzo, di consumi o impatti	Pag. 5-6 All. A – Scheda di perforazione All. J – particolare pozzo
2	Inserimento nello Studio della descrizione dei lavori di demolizione		NO in quanto non previsti		
3	Descrizione della localizzazione del progetto, in particolare per quanto riguarda la sensibilità ambientale delle aree geografiche che potrebbero essere interessate	SI		ALTO È stata svolta disamina di sull'assetto geologico, geomorfologico, idrogeologico con verifica di tutta la cartografia urbanistica, pianificatoria e ambientale, non rilevando particolari criticità o sensibilità	Pag. 10-14 All. da B1 a H2 All. N1-N2 All. L – Relazione idrogeologica
4	Descrizione di aree sensibili e/o vincolate su cui il progetto ricade totalmente o parzialmente o sulle quali è possibile un effetto	SI		BASSO Il progetto non ricade in aree sensibili o vincolate	Pag. 15 All. G
5	Descrizione delle singole componenti dell'ambiente sulle quali il progetto potrebbe avere un impatto, individuando su quali potrebbe essere rilevante	SI		ALTO Consumi idrici Acque Suolo	Pag. 11, 16-27 All. K - prova di portata, All. L - Relazione idrogeologica All. M
6	Descrizione della scala di misura utilizzata per definire l'intensità / rilevanza dell'impatto sulla componente	SI		ALTO Verifica della "Curva caratteristica del pozzo" e del non raggiungimento anche a portata massima della "portata critica"	All. K - prova di portata, All. L - Relazione idrogeologica All. M
6 a)	Descrizione adeguata della durata, frequenza e reversibilità dell'impatto	SI		ALTO L'utilizzo del pozzo alle condizioni massime di portata non comporterà problemi o alterazione al complesso acquifero-opera di captazione	All. K - prova di portata – Pag. 7

7	È stato elaborato un bilancio preliminare di massa / materia per le emissioni previste (compresa la produzione di rifiuti)		NO in quanto non previste		
8	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento / modifica)		NO Non sono previste modifiche		
9	È stato elaborato un bilancio delle risorse naturali (compresa biodiversità) ed energetiche utilizzate	SI		ALTO Stima dei consumi idrici previsti	All. I – individuazione dei terreni serviti e stima dei consumi previsti
10	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento / modifica)		NO Non sono previste modifiche		
11	Nello Studio è stata prodotta una modellistica relativamente agli aspetti ritenuti rilevanti	SI		ALTO	All. K - prova di portata, All. L - Relazione idrogeologica
11 a)	Inquinanti principali emessi dai camini		NO		
11 b)	Impatti acustici		NO		
11 c)	Impatti odorigeni		NO		
11 d)	Altro (specificare in *)		*		
12	Lo Studio Preliminare Ambientale tiene conto dei risultati disponibili di altre pertinenti valutazioni degli effetti sull'ambiente effettuate in base alle normative europee, nazionali e regionali		NO In quanto non disponibili per la situazione e i luoghi		
13	Lo Studio Preliminare Ambientale contiene una descrizione delle caratteristiche del progetto e/o delle misure previste per evitare o prevenire quelli che potrebbero altrimenti rappresentare impatti ambientali significativi e negativi	SI		MEDIO	Pag. 20-27
14	Lo studio ha dovuto considerare il cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati nell'intorno		NO in quanto non presenti		
15	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi di gravi incidenti e/o calamità attinenti al progetto in questione, inclusi quelli dovuti		NO in quanto il progetto non incide su detti aspetti		

	al cambiamento climatico, in base alle conoscenze scientifiche				
16	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi per la salute umana (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, quelli dovuti alla contaminazione dell'acqua, all'inquinamento atmosferico, all'esposizione al rumore)	SI		MEDIO	Pag. 20-27
17	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle riserve e parchi naturali?		NO in quanto non rientranti in dette zone		
18	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone classificate o protette dalla normativa nazionale; i siti della rete Natura 2000?		NO in quanto non rientranti in dette zone		
19	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione dell'Unione?		NO in quanto non rientranti in dette zone		
20	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto del progetto, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone a forte densità demografica?		NO in quanto non rientranti in dette zone		
21	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono		NO in quanto non		

	risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica?		rientranti in dette zone		
22	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione ai territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità di cui all'articolo 21 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228?	SI		MEDIO	Pag. 23-27