

ALLEGATO 3

LISTA DI VERIFICA

PER LO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE

IMPIANTO DI TRASFORMAZIONE MEDIANTE PROCESSO DI RENDERING
DI SCARTI CARNEI E SANGUE GREZZO DELLA MACELLAZIONE AVICOLA:
ADEGUAMENTO LIMITI CAPACITÀ PRODUTTIVA



Via Campagnola, 3 Gatteo (FC)

n.	ARGOMENTO	SI	NO, perché non necessario o pertinente a parere del proponente	Livello di dettaglio con cui si è affrontato l'argomento nello Studio (scala 1-3) 1. basso 2. medio 3. alto	Pagine dello studio in cui si trova l'argomento
1	Descrizione del progetto, ed in particolare delle caratteristiche fisiche dell'insieme del progetto	X		3	(§ C.1)
2	Inserimento nello Studio della descrizione dei lavori di demolizione		X		
3	Descrizione della localizzazione del progetto, in particolare per quanto riguarda la sensibilità ambientale delle aree geografiche che potrebbero essere interessate	X		2	(§ B.1.2)
4	Descrizione di aree sensibili e/o vincolate su cui il progetto ricade totalmente o parzialmente o sulle quali è possibile un effetto		X		
5	Descrizione delle singole componenti dell'ambiente sulle quali il progetto potrebbe avere un impatto, individuando su quali potrebbe essere rilevante	X		2	(§ D)
6	Descrizione della scala di misura utilizzata per definire l'intensità/rilevanza dell'impatto sulla componente	X		3	(§A.3)
6 a)	Descrizione adeguata della durata, frequenza e reversibilità dell'impatto	X		2	(§E)
7	È stato elaborato un bilancio preliminare di massa/ materia per le emissioni previste (compresa la produzione di rifiuti)	X		1	(§C.3)
8	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento/modifica)	X		2	(§E)
9	È stato elaborato un bilancio delle risorse naturali (compresa biodiversità) ed energetiche utilizzate	X		1	(§E)
10	È stato fatto un confronto con la situazione esistente (se si tratta di progetto di ampliamento/modifica)	X		2	(§E)

n.	ARGOMENTO	SI	NO, perché non necessario o pertinente a parere del proponente	Livello di dettaglio con cui si è affrontato l'argomento nello Studio (scala 1-3) 1. basso 2. medio 3. alto	Pagine dello studio in cui si trova l'argomento
11	Nello Studio è stata prodotta una modellistica relativamente agli aspetti ritenuti rilevanti				
11 a)	Inquinanti principali emessi dai camini		X		
11 b)	Impatti acustici	X		1	(§E.8 + allegato)
11 c)	Impatti odorigeni	X		2	(§E.5+ allegato)
12	Lo Studio Preliminare Ambientale tiene conto dei risultati disponibili di altre pertinenti valutazioni degli effetti sull'ambiente effettuate in base alle normative europee, nazionali e regionali		X		
13	Lo Studio Preliminare Ambientale contiene una descrizione delle caratteristiche del progetto e/o delle misure previste per evitare o prevenire quelli che potrebbero altrimenti rappresentare impatti ambientali significativi e negativi	X		2	(§C)
14	Lo studio ha dovuto considerare il cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati nell' intorno	X		1	(§C.4)
15	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi di gravi incidenti e/o calamità attinenti al progetto in questione, inclusi quelli dovuti al cambiamento climatico, in base alle conoscenze scientifiche	X		1	(§E.11)
16	Le caratteristiche del progetto sono state considerate tenendo conto dei rischi per la salute umana (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, quelli dovuti alla contaminazione dell'acqua, all'inquinamento atmosferico, all' esposizione al rumore)		X		(§D1)
17	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con		X		(§D1)

n.	ARGOMENTO	SI	NO, perché non necessario o pertinente a parere del proponente	Livello di dettaglio con cui si è affrontato l'argomento nello Studio (scala 1-3) 1. basso 2. medio 3. alto	Pagine dello studio in cui si trova l'argomento
	particolare attenzione alle riserve e parchi naturali?				
18	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone classificate o protette dalla normativa nazionale; i siti della rete Natura 2000?	X		2	(§D1)
19	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione dell'Unione?	X		2	(§D1)
20	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto del progetto, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone a forte densità demografica?		X		
21	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica?		X		
22	È stata considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare, della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione ai territori		X		

<i>n.</i>	<i>ARGOMENTO</i>	<i>SI</i>	<i>NO, perché non necessario o pertinente a parere del proponente</i>	<i>Livello di dettaglio con cui si è affrontato l'argomento nello Studio (scala 1-3) 1. basso 2. medio 3. alto</i>	<i>Pagine dello studio in cui si trova l'argomento</i>
	con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità di cui all'articolo 21 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228?				