



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA
E LE PROVINCE DI MODENA, REGGIO EMILIA E FERRARA

Cod. Fisc. 80151690379 - Codice IPA OEA59A

Bologna, data segnatura

A ARPA dell'Emilia-Romagna
Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Ferrara - Unità
Autorizzazioni complesse ed Energia
aoofe@cert.arpa.emr.it

E.p.c.

Alla Commissione regionale di garanzia presso il
Segretariato regionale per l'Emilia-Romagna
sr-ero.garanzia@cultura.gov.it

Prot. rif. segnatura *Pos. Archivio*
Class. 34.28.10/52/2019 *Allegati*

risposta al foglio prot. n. 198531 del 04/11/2024
(ns. prot. n. 35653 del 04/11/2024)

Oggetto: **Comuni di Portomaggiore (FE), loc. Portoverrera**
Procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA del progetto per l'“Inserimento di 55.200 galline ovaiole all'interno di due capannoni esistenti, già adibiti ad uso allevamento e ad oggi inutilizzati”
Proponente: Società Agricola Liberelle I S.r.l.
N. pratica Sinadoc 29251/2024 Fascicolo RER n. 1311/81/2024 (screening)
Parere con riferimento alla tutela paesaggistica e architettonica

In riferimento alla richiesta di cui all'oggetto pervenuta con la nota indicata a margine:

- *esaminata* la documentazione resa disponibile ai *link* indicati;
- *considerato* che i capannoni esistenti ricadono in area di tutela paesaggistica ai sensi dell'art. 142 comma 1 lettera c) del D. Lgs. 42/2004;
- *considerato* che l'intervento propone di modificare capannoni già esistenti (G ed H) attraverso la realizzazione a sud di due vani tecnologici, mentre a nord, in adiacenza a tali edifici, sono proposti due manufatti aperti in alto per il contenimento delle polveri;
- *considerato*, inoltre che viene proposto lo spostamento dei due *silos* esistenti accorpandoli, ad un'equa distanza dagli edifici esistenti;
- *considerato* che l'impianto esistente, nell'area di tutela paesaggistica è stato realizzato prevedendo opere di inserimento paesaggistico, come evidente nella planimetria generale;
- *valutato* che gli impatti delle trasformazioni proposte non incida significativamente sul paesaggio, considerato che lo stesso è già stato modificato con la realizzazione dei capannoni;
- *ritenuto* che sia possibile controllare le trasformazioni direttamente nel procedimento di autorizzazione paesaggistica, che sarà necessario avviare presso le Amministrazioni competenti;

tutto ciò richiamato e premesso, questa Soprintendenza, per quanto di competenza, **ritiene che il progetto presentato non debba essere assoggettato a VIA per gli aspetti di tutela paesaggistica e architettonica.**

Ritiene, tuttavia, necessario ribadire che sarà necessario avviare il procedimento di autorizzazione paesaggistica all'interno del quale l'Amministrazione competente dovrà verificare la legittimità paesaggistica dello stato di fatto.

IL SOPRINTENDENTE
Arch. Francesca Tomba

Firmato digitalmente da:
FRANCESCA TOMBA

O=MiC
C= IT

Responsabili dell'istruttoria: Arch. Barbara Marangoni, funzionario architetto