



Comuni di:

Loiano

Monghidoro

Monterenzio

Ozzano dell'Emilia

Pianoro

# Unione dei Comuni Savena-Idice

Ufficio Tecnico



r\_emiro.Giunta - Prot. 07/03/2025.0231768.E

Prot. 0003420

Pianoro, li 07 marzo 2025

**Spett.le Regione Emilia-Romagna**

**Area Valutazione Impatto Ambientale e Autorizzazioni**

c.a. Dott. Denis Barbieri

Trasmissione a mezzo PEC all'indirizzo

[vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it](mailto:vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it)

c/o

**ARPAE Area Metropolitana di Bologna**

**ARPAE SAC Bologna**

c.a. Dott.ssa Patrizia Vitali

[aoobo@cert.arpa.emr.it](mailto:aoobo@cert.arpa.emr.it)

**OGGETTO: R.D.L. 3267/1923 VINCOLO IDROGEOLOGICO: PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA (SCREENING) RELATIVA AL PROGETTO DENOMINATO' "IMPIANTO EOLICO CASONI DI ROMAGNA" – CONTRIBUTO UNIONE DEI COMUNI SAVENA IDICE PER LA PORZIONE RICADENTE IN COMUNE DI MONTERENZIO**

Con riferimento alla procedura in oggetto si ripercorrono i precedenti passaggi:

- con vs. PEC del 14/11/2024 (ns. Prot. 16897) è pervenuta la comunicazione di avvio della procedura e convocazione di riunione istruttoria tenutasi in data 10/12/2024;
- con ns. PEC del 11/12/2024 (ns. Prot. 18422) si trasmetteva la richiesta di integrazioni relativa al procedimento in oggetto;
- con vs. PEC del 18/02/2025 (ns. Prot. 2468) sono state trasmesse le integrazioni richieste e si comunicava la convocazione di un secondo incontro tenutosi in data 25/02/2025. Dall'istruttoria della documentazione tecnica integrativa e dalla riunione indetta emergeva la necessità di richiedere ulteriori chiarimenti;
- con vs. e-mail del 04/03/2025 si è trasmesso il link per scaricare quest'ultima documentazione integrativa.

Premesso che questa Unione ha ricevuto le deleghe (L.R. 3/1999) per la gestione del Vincolo Idrogeologico (D.G.R. 1117/2000) e Forestazione (L.R. 30/1981), i cui Atti autorizzativi sono espressi sulla base di Progetti Esecutivi, sul procedimento in questione è possibile emettere esclusivamente un Parere di Massima.

Le risultanze dell'istruttoria tecnica evidenziano che lo studio del Dott. Geol. Luca Monti di cui al file "020-RTC020-02\_timbrato.pdf", indica che gli interventi in progetto risultano compatibili con il contesto geologico e geomorfologico dell'area.

Più specificatamente:

1. nel § 4. *Morfologia* si riporta che "Il rilievo effettuato ha permesso...di escludere nelle aree di intervento la presenza di forme morfologiche, quali nicchie di distacco e regioni di accumulo ascrivibili a superfici di instabilità in atto in grado di interferire negativamente con le opere in progetto che risultano pertanto, da un punto di vista geologico e geomorfologico, fattibili";
2. nel § 5. *Idrologia* si riporta che:
  - a. "in corrispondenza delle aree di intervento non si individuano particolari aree a rischio, in relazione al rischio idraulico";

- b. *“nell’ambito dell’attuale fase di progettazione preliminare è stata comunque definita una regimazione delle acque superficiali...con questi interventi in progetto quindi non vi saranno interferenze significative sulla componente acque superficiali. Le opere sono pertanto fattibili e non determineranno impatti e/o interferenze negative sulla componente acque superficiali”;*
3. *nel § 7. Piano Stralcio assetto Idrogeologico si riporta che “in virtù (della zonizzazione vigente)...non sono necessari ulteriori verifiche...in quanto le opere in progetto risultano conformi e coerenti agli obiettivi del Piano. Le opere che si andranno a realizzare sono pienamente fattibili e non andranno a determinare impatti e/o interferenze negative sulla componente suolo e sottosuolo”;*
4. *nel § 8. Piano Territoriale Metropolitano si riporta che “Le opere che si andranno a realizzare sono...fattibili e non determineranno impatti e/o interferenze negative in merito alla sismica...”;*
5. *nel § 12.1. Aerogeneratori e piazzole si riporta che “è stata verificata l’assenza di elementi e di indicatori morfologici riconducibili a dissesti attivi o potenzialmente tali” e che per quanto riguarda l’aerogeneratore WTG6 “carta geologica regionale riporta, in corrispondenza dell’angolo settentrionale della piazzola provvisoria di cantiere, una superficie classificata come deposito di frana quiescente. L’elemento morfologico rappresentato nella cartografia geologica (deposito di frana quiescente), non costituisce alla luce dei riscontri diretti effettuati sul campo, una criticità sulla fattibilità dell’opera in quanto non è presente. Considerato anche il suo carattere temporaneo, l’opera è pienamente compatibile con l’assetto geologico e morfologico presente e non andrà in alcun modo a modificare le attuali condizioni di stabilità del comparto. La realizzazione delle opere finalizzate alla costruzione del WTG6 non determinano impatti e/o interferenze negative sulla componente suolo, sottosuolo e acque”;*
6. *nel § 12.3. Viabilità di accesso si riporta che “...gli interventi in progetto prevedono presso Villa Sassonero la realizzazione di due bypass...” e che “...la realizzazione delle opere finalizzata alla costruzione dei bypass e in generale di tutti gli interventi finalizzati all’adeguamento della viabilità di accesso, non determinano impatti e/o interferenze negative sulla componente suolo, sottosuolo e acque”;*
7. *nel § 12.4. Cavidotto si riporta che “...Gli approfondimenti effettuati, hanno permesso di verificare come non vi siano interferenze delle opere con criticità morfologiche verificatesi a seguito degli eventi alluvionali 2023 e 2024 o precedenti” e che “La realizzazione del cavidotto e le lavorazioni...non altereranno le attuali condizioni di stabilità, sia locale che generale, delle aree interessate. Questi interventi risultano pienamente fattibili e compatibili con l’assetto geologico e geomorfologico riscontrato”.*

Tutto ciò premesso è possibile emettere un **Parere di Massima Favorevole** ai sensi del Vincolo Idrogeologico (R.D.L. 3267/1923) fatti salvi diritti di terzi.

Al momento della presentazione della richiesta di Autorizzazione ai sensi del Vincolo Idrogeologico tale progetto dovrà aver assunto la valenza di Progetto Esecutivo e dovrà aver approfondito ogni singolo aspetto geologico e geotecnico delle opere in progetto (impianto eolico, interventi sulla viabilità esistente e bypass, cavidotto, ecc.).

Restando a disposizione per eventuali chiarimenti agli indirizzi di posta elettronica [manfredini@unionavallisavenaidice.bo.it](mailto:manfredini@unionavallisavenaidice.bo.it) e [daniele.bondanini@unionevallisavenaidice.bo.it](mailto:daniele.bondanini@unionevallisavenaidice.bo.it), si coglie l’occasione per porgere distinti saluti.

Il Responsabile del Procedimento  
**(Dott. Ing. Daniele Manfredini)**

Firmato digitalmente da: Daniele Manfredini  
Data: 07/03/2025 09:41:33

il Segretario/Direttore Generale  
**(Dott.ssa Viviana Boracci)**

Firmato digitalmente da: VIVIANA BORACCI  
Data: 07/03/2025 09:18:46