

In riferimento a "Procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 4/2018 e dell'art. 19 del D.lgs. 152/2006, del progetto denominato "Aumento del quantitativo di rifiuti speciali non pericolosi sottoposti a trattamento (R4) e riduzione materiale stoccato (R13), incremento stoccaggio istantaneo", presentato da Balasini rottami di Ricciardo, Sigifredo & C. s.n.c. localizzato nel comune di Luzzara (RE) - [Fasc. 1311/65/2024] - **Richiesta integrazioni**" del 19/09/2024"

Si riporta di seguito l'elenco della documentazione richiesta:

1. <i>la modifica di progetto prevede sostanzialmente un aumento di stoccaggio istantaneo a servizio di R4 dei rifiuti 3.1 e 3.2 e una diminuzione del quantitativo annuo di rifiuti stoccati (R13) in impianto, relativo alla tipologia 3.1. [...]</i>	Allegato1_ Relazione tecnica Ottobre 2024 [pg. 16-17, 22] e Allegato2_ Planimetria disposizione rifiuti 2024
2. <i>nella relazione (vedi pag. 4) si indica un aumento dello stoccaggio massimo istantaneo delle tipologie 3.1 e 3.2, mentre nella tabella corrispondente alla tipologia 3.2 (vedi pag. 20 della relazione) non viene indicato alcun incremento. Occorre chiarire tale punto;</i>	Allegato1_ Relazione tecnica Ottobre 2024 [pg. 17]
3. <i>con riferimento ai previsti aumenti di recupero giornaliero previsti in progetto (vedi tabella a pag. 18 per i rifiuti della tipologia 3.1 del DM 05/02/1998 e tabella a pag.20 per la tipologia 3.2 del DM 05/02/1998, occorre chiarire la corrispondenza tra i quantitativi incrementati, le potenzialità della macchina di lavorazione per le diverse tipologie di rifiuti, e gli operatori destinati alle lavorazioni stesse. Occorre inoltre precisare il numero di giorni lavorativi/anno e il numero delle ore lavorative/giorno;</i>	Allegato1_ Relazione tecnica Ottobre 2024 [pg. 5]
4. <i>nella relazione (vedi pag. 4) si indica una diminuzione del quantitativo annuo di rifiuti stoccati con operazione di messa in riserva (R13) in impianto, mentre nella tabella corrispondente alla tipologia 3.2 (vedi pag. 20 della relazione) non viene indicato tale decremento per la corrispondente operazione R13. Occorre chiarire tale punto;</i>	Allegato1_ Relazione tecnica Ottobre 2024 [pg. 17]
5. <i>le planimetrie di progetto devono essere quotate e riportare scala grafica e indicazione nord geografico. Si chiede di indicare la recinzione e gli accessi nella tavola del layout dell'impianto di gestione rifiuti;</i>	Allegato2_ Planimetria disposizione rifiuti 2024
6. <i>tenuto conto delle recenti variazioni del quadro normativo del controllo radiometrico dei rifiuti RAEE e dei rifiuti metallici, con riferimento al D. Lgs. n. 101 del 31/07/2010 e successivo D.Lgs n. 203 del 25/11/2022, si chiede di dare informazione in merito all'aggiornamento delle specifiche procedure per il controllo radiometrico</i>	Allegato3_ Procedura di controllo radiometrico
7. <i>in riferimento all'abitazione posta in adiacenza allo stabilimento in esame (in Via Tomba N.47) anche se l'immobile risulta di proprietà dell'azienda, il proponente deve chiarire se la suddetta abitazione è utilizzata. In tal caso la Valutazione Acustica dovrà essere integrata considerando anche tale ricettore;</i>	Allegato4_ Dichiarazione Balasini - Custode
8. <i>tra gli impianti aziendali descritti in relazione compaiono una Cesoia semovente ed un Trituratore i quali non vengono considerati nell'impatto acustico in quanto si dichiara soltanto un "utilizzo occasionale". Si chiede di specificarne l'effettivo utilizzo (ore/giorno/mese) e il loro posizionamento durante l'uso al fine di chiarire la motivazione della loro esclusione dalla Valutazione previsionale presentata</i>	Allegato5_ Integrazione Variante Acustica
9. <i>per il calcolo dei valori attesi, della Sorgente S2 - Cesoia fissa - è stato considerato il ciclo completo di lavorazione. Dal grafico riportato a pag.31 della Valutazione appaiono evidenti livelli sonori più significativi nella fase di "carico dei rottami" sostanzialmente differenziabile dalle altre fasi. Si richiede di integrare i calcoli presentati considerando in modo distinto tale fase di lavorazione, ritenuta maggiormente impattante;</i>	Allegato5_ Integrazione Variante Acustica

<p>10. vista la planimetria della rete fognaria allegata alla domanda in oggetto si rileva la necessità di chiarire percorso/recapito del condotto di scarico delle acque reflue derivanti dai servizi igienici e di fornire conseguentemente una planimetria aggiornata delle fognature aziendali;</p>	<p>Allegato6_ Planimetria Scarichi aggiornata</p>
<p>11. con riferimento alle considerazioni relative al traffico veicolare si chiede di considerare il traffico ante operam e post operam in relazione alle modifiche in progetto e di valutare l'eventuale impatto atteso;</p>	<p>Allegato1_ Relazione tecnica Ottobre 2024 [pg.30]</p>
<p>12. come indicato dal Consorzio di bonifica Terre dei Gonzaga in Destra Po nella planimetria e nella relazione presentata è indicata la presenza di uno scarico denominato S2, descritto come recapitante direttamente nel canale demaniale in gestione consortile denominato FIAMMINGHI, il cui manufatto però non è visibile nel canale; [... ...]</p>	<p>Allegato7_ Regolarizzazione Scarico S2</p>