

Spett.le
Arpae-SAC Ferrara
Unità Autorizzazioni complesse ed Energia

PEC: aoofe@cert.arpa.emr.it

p.c.

Regione Emilia-Romagna

**Area Valutazione Impatto Ambientale
e Autorizzazioni**

PEC: vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it

e p.c.:

Unione dei Comuni Valli e Delizie

**Piazza Umberto I, n. 5 - 44015
Portomaggiore**

PEC:
protocollo@pec.unionevalliedelizie.fe.it

**OGGETTO: art. 27-bis D.Lgs. 152/2006, art. 15 L.R. 4/2018. EG LAGO SRL -
Istanza di avvio del procedimento unico di Valutazione di Impatto
Ambientale per il progetto “Impianto per la produzione di energia
elettrica da fonte rinnovabile solare fotovoltaica di potenza pari a
12,67 MW” , situato nel comune di Argenta (FE).**

Proponente: EG Lago S.r.l

**Riscontro richiesta chiarimenti in relazione alle integrazioni
pervenute**

Spett.le Ente,

con la presente, EG Lago s.r.l. (di seguito la “**Società**”), con sede legale in Milano, Via dei Pellegrini 22 (C.F. e P.IVA 12084550966) in persona del procuratore speciale, Dott. Alessandro Ceschiati, con riferimento al progetto in oggetto ed a seguito delle richieste di chiarimenti pervenute da Unione dei Comuni Valli e Delizie in data 27/03/2025, con ogni più ampia riserva e salvezza rileviamo quanto segue:

Aspetti ambientali

“Si rileva che negli elaborati aggiornati non sono state quantificate le spese necessarie per la realizzazione di tutte le opere a verde di mitigazione e di quelle necessarie per la loro manutenzione per almeno due stagioni vegetative (due estati) così da garantirne l’attecchimento nel tempo.”

In merito a questo punto, le spese relative alle opere di mitigazione sono presenti nella documentazione allegata “Quadro economico.pdf; REL22 COMPUTO METRICO ESTIMATIVO.pdf; REL32 SPESE PER LA MANUTENZIONE DELLE OPERE A VERDE.pdf”

Aspetti relativi all’edilizia

- “le asseverazioni dei tecnici che hanno redatto valutazioni, progetti e relazioni specialistiche devono essere regolarizzate mediante la relativa sottoscrizione con firma digitale, ad esclusione di quella della Dott.ssa Amato Flavia e dell’Ing. Zanaica Diego, per la parte di relativa competenza, che risultano conformi);”

In merito a questo punto, si prega di prendere visione della documentazione “Allegato_asseverazione_altri_tecnici-Progettista impianti e Documentazione VV.F..pdf; Allegato_asseverazione_altri_tecnici-Progetto architettonico urbanistico.pdf; Allegato_asseverazione_altri_tecnici-Progetto strutture.pdf; Allegato_asseverazione_altri_tecnici-Relazione acustica_signed.pdf; Allegato_asseverazione_altri_tecnici-Relazione archeologica.pdf; Allegato_asseverazione_altri_tecnici-Relazione geologica.pdf; Allegato_asseverazione_altri_tecnici-Relazione idraulica e relativi elaborati tecnici.pdf; Allegato_asseverazione_altri_tecnici-SIA e SNT.pdf”;

- “manca l’asseverazione sottoscritta dal Dott. Agr. Gianni Mecenero;”

In merito a questo punto si trasmette il documento “Allegato_asseverazione_altri_tecnici-Relazione agronomica.pdf”;

- “in riferimento all’impianto di illuminazione, i seguenti modelli di cui alla DGR n. 1732 del 12 novembre 2015, quale “TERZA direttiva per l’applicazione dell’art.2 della Legge Regionale n. 19/2003 recante “Norme in materia di riduzione dell’Inquinamento Luminoso e di risparmio energetico”, dovranno essere regolarizzati come segue:
 - o il modello H2 risulta intestato al L.R. della Società EG Lago Srl, Sig. Ceschiat Alessandro, ma sottoscritto in calce dall’Ing. Luigi De Santis ed in digitale dall’Ing. Zanaica Diego; tale documento dovrà essere regolarizzato con la sottoscrizione con firma digitale da parte del Sig. Ceschiat Alessandro;
 - o il modello H3 è redatto dall’Ing. De Santis Luigi che dovrà regolarizzarlo con la relativa firma digitale;”

In merito a questo punto, si trasmette la documentazione “Allegato H2.pdf.pdf; Allegato H3.pdf”;

- “la tavola “TAV58 PLA. STRUTTURE SISMICHE”, dovrà essere aggiornata, come richiesto, con l’indicazione:
 - chiarimenti in merito alle valutazioni effettuate in relazione alle strutture dei pannelli fotovoltaici che nel MUR A1/D1 sono ricondotte alla casistica A.4.7, che dalle dimensioni indicate nel progetto non sembra siano riconducibili alla casistica indicata (nel caso in cui l’intervento rientri contrariamente alle opere oggetto di denuncia di deposito sismico dovrà essere aggiornata la planimetria di insieme, aggiornato il MUR A1/D1 e presentata la documentazione di cd. pre-sismica con i contenuti della DGR 1373/2011);
 - indicazioni interventi classificati IPRIPI ai sensi della DGR 2272/2016 (riportando la relativa casistica), ma che saranno oggetto di specifica Denuncia dei lavori ai sensi dell’art. 65 del DPR 380/01, prima dell’inizio degli stessi;
 - soggetti a Autorizzazione Sismica/Denuncia di deposito sismico ai sensi della L.R 19/2008 (dalle caratteristiche dimensionali la cabina di smistamento e control room non sembra ricadere tra le opere IPRIPI e la stessa essere oggetto di denuncia di deposito/autorizzazione sismica);

i modelli MUR A1/D1 presentati devono essere regolarizzati mediante l’apposizione anche della firma digitale del progettista strutturale oltre a quella (già presente) del progettista Architettonico;

manca il Modello Unificato Regionale, MUR A1/D1, relativo cabina di smistamento e control room;”

In merito a questi punti, la Società trasmette la seguente documentazione “TAV58 PLANIMETRIA STRUTTURE SISMICHE.pdf; MUR A.1-D.1-marzo2021_STRUTTURE PORTA MODULI.pdf; REL31 RELAZIONE TECNICA STRUTTURE PORTA MODULI.pdf; TAV53 STRUTTURE PORTA MODULI FOTOVOLTAICI.pdf; MUR A.1-D.1-marzo2021_SKID_1.pdf; MUR A.1-D.1-marzo2021_SKID_2.pdf; TAV41 DETTAGLI COSTRUTTIVI STAZIONE DI TRASFORMAZIONE.pdf; MUR A.1-D.1-marzo2021_RECINZIONE.pdf; MUR A.1-D.1-marzo2021_CONTROL ROOM.pdf; REL30 RELAZIONE TECNICA STRUTTURE CONTROL ROOM.pdf; TAV40 DETTAGLI COSTRUTTIVI CABINA DI SMISTAMENTO E CONTROL ROOM - SW STATION.pdf”;

- “in ragione di quanto contenuto nelle linee guida del MITE di giugno 2022, con riferimento alla gestione e coltivazione dei terreni (Rif. Cap. 3.2) e del parere del Settore Governo e Qualità del Territorio, Area Disciplina del Governo del Territorio, Edilizia Privata, Sicurezza e Legalità PG/2023/1264886 del 21/12/2023, si ritiene che tra i proponenti del progetto debba essere incluso in modo strutturale e continuativo anche un imprenditore agricolo per la garantire la coesistenza dell’attività rurale con la produzione di energia, insita nella definizione stessa di agrivoltaico; pertanto la forma

di cooperazione agricola proposta non sembra coerente con i contenuti indicati dalle linee guida e non permette, per caratteristiche e durata, di avere un'adeguata garanzia di continuità della produzione agricola in quanto, parafrasando parte del parere indicato, la produzione di energia sostenibile con lo svolgimento dell'attività agricola, non può prescindere dalla presenza di un'impresa agricola, essendo quest'ultima naturalmente deputata a garantire l'effettiva coltivazione delle superfici interessate dall'impianto, presenza che, a nostro avviso deve essere garantita per tutta la durata dell'impianto."

In merito a questo punto si prega di prendere visione del contratto in allegato "CONTRATTO EG LAGO SOLTERRE.pdf", che recepisce le osservazioni espresse da ultima conferenza dei servizi da Unione, garantendo la continuità dell'attività agricola per tutta la vita utile dell'impianto.

Cordialmente.

EG Lago S.r.l.

