



Pratica n. 32303/2020

Provincia di Reggio Emilia  
- Servizio Pianificazione Territoriale  
- Servizio Infrastrutture, mobilità  
sostenibile, patrimonio ed edilizia  
provinciadi Reggio Emilia@cert.provincia.  
re.it

Comune di Reggio Emilia  
Piazza Prampolini, 1  
42121 Reggio Emilia  
comune.reggioemilia@pec.municipio.re.  
it

AUSL  
Servizio Igiene e Sanità Pubblica  
Azienda USL di Reggio Emilia  
Via Amendola, 2 - 42122 Reggio Emilia  
sanitapubblica@pec.ausl.re.it

ARPAE  
Sezione Reggio Emilia  
Via Amendola, 2  
42122 - Reggio Emilia  
aoore@cert.arpa.emr.it

Agenzia regionale per la Sicurezza  
Territoriale e la Protezione Civile  
Servizio sicurezza territoriale e  
protezione civile Reggio Emilia  
Via Emilia Santo Stefano, 25  
stpc.reggioemilia@postacert.regione.emi  
lia-romagna.it

Consorzio di Bonifica dell'Emilia  
Centrale

**Arpae - Agenzia regionale per la prevenzione, l'ambiente e l'energia dell'Emilia-Romagna**

**Area Autorizzazioni e Concessioni Ovest**

**Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Reggio Emilia**

piazza Gioberti, 4 - 42121 Reggio Emilia | tel 0522.444111 | re-urp@arpae.it | pec: [aoore@cert.arpa.emr.it](mailto:aoore@cert.arpa.emr.it)

Sede legale Arpae: Via Po, 5 - 40139 Bologna | www.arpae.it | P.IVA 0429086037

Corso Garibaldi n.42  
42121 Reggio Emilia  
protocollo@pec.emiliacentrale.it

Soprintendenza Archeologia, belle arti e  
paesaggio per la città metropolitana di  
Bologna e le province di Modena,  
Reggio Emilia e Ferrara  
mbac-sabap-bo@mailcert.beniculturali.it

Regione Emilia Romagna  
Direzione Generale Cura del Territorio e  
dell'ambiente  
DGCTA@postacert.Regione.Emilia-Ro  
magna.it

Regione Emilia Romagna  
Servizio Trasporto Pubblico e Mobilità  
Sostenibile  
Viale Aldo Moro, 30  
40127 Bologna  
TrasportoPubblico@postacert.regione.e  
milia-romagna.it

Regione Emilia Romagna  
Servizio Aree Protette, Foreste e  
Sviluppo della Montagna  
Viale della Fiera 8, 40127 Bologna  
segrprn@postacert.regione.emilia-romag  
na.it

Ministero delle Infrastrutture e dei  
Trasporti  
Provveditorato Interregionale per le  
Opere Pubbliche per la Lombardia e  
l'Emilia Romagna  
oopp.lombardiaemilia@pec.mit.gov.it

**Arpae - Agenzia regionale per la prevenzione, l'ambiente e l'energia dell'Emilia-Romagna**

**Area Autorizzazioni e Concessioni Ovest**

**Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Reggio Emilia**

piazza Gioberti, 4 - 42121 Reggio Emilia | tel 0522.444111 | re-urp@arpae.it | pec: [aoore@cert.arpa.emr.it](mailto:aoore@cert.arpa.emr.it)  
Sede legale Arpae: Via Po, 5 - 40139 Bologna | www.arpae.it | P.IVA 0429086037

Terna S.p.A. - Rete Elettrica Nazionale  
Roma - Viale Egidio Galbani, 70 - 00156  
ternareteitaliaspa@pec.terna.it

FER s.r.l.  
Via Zandonai, 4  
44124 Ferrara  
fer@legalmail.it

6^ Reparto Infrastrutture  
Ufficio Demanio  
e Servizi Militari  
Via S. Margherita 21  
40123 Bologna  
infrastrutture\_bologna@postacert.difesa.  
it

Aeronautica Militare  
Comando 1^ Regione Aerea – Reparto  
Territorio e Patrimonio  
P.zza E. Novelli n. 1  
20129 Milano  
aeroregione1@postacert.difesa.it

Comando Militare Esercito  
Emilia-Romagna  
Ufficio Personale, Logistico e Servizi  
Militari  
Via Urbana, 8  
40123 Bologna  
cdo\_rfc\_emilia\_rom@postacert.difesa.it

Comando Trasporti e Materiali  
Reparto Trasporti – Ufficio movimenti e  
Trasporti  
comlog@postacert.difesa.it  
Comando Forze Operative Nord-Est  
Ufficio Demanio e Servizi Militari

comfopnord@postacert.difesa.it

Comando Marittimo Nord-Est  
Ufficio Demanio Infrastrutture  
marina.nord@postacert.difesa.it

Telecom  
Corso italia 41  
00198 Roma  
telecomitalia@pec.telecomitalia.it

E-DISTRIBUZIONE SPA  
Infrastrutture e Reti Italia  
Macro Area territoriale Nord-Est  
Zona di Reggio Emilia-Modena  
e-distribuzione@pec.e-distribuzione.it

IRETI S.p.A.  
Servizi tecnici territoriali  
Via Nubi di Magellano 30  
42123 Reggio Emilia  
ireti@pec.ireti.it

SNAM  
Distretto Centro Orientale  
Centro di Reggio Emilia  
Via Pasteur, 10/a  
42122 Reggio Emilia  
centroreggioemilia@pec.snam.it

Agenzia Territoriale dell'Emilia-  
Romagna per i Servizi Idrici e Rifiuti  
Via Aldo Moro, 64  
40127 Bologna  
PEC: [dgatersir@pec.atersir.emr.it](mailto:dgatersir@pec.atersir.emr.it)

e p.c      Regione Emilia-Romagna  
                 Servizio Valutazione Impatto e

Promozione Sostenibilità Ambientale  
Viale delle Fiere 8  
40127 Bologna  
vipsa@postacert.regione.emilia-romagna  
.it

Oggetto: Provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art 27 bis del D.Lgs n. 152/2006 che comprende il provvedimento di Valutazione d'impatto Ambientale (VIA) e gli altri atti di assenso relativi al progetto denominato "Tangenziale di Fogliano – Due Maestà in Comune di Reggio Emilia" da realizzarsi in Comune di Reggio Emilia, Località Fogliano. Proponente: Provincia di Reggio Emilia – Esiti della Conferenza di Servizi del 2 marzo 2022: richiesta di chiarimenti al Proponente e richiesta degli atti di assenso agli Enti.

**[Rif. Reg. fascicolo n. 1317/16]**

In riferimento alla procedura in oggetto, nel corso della Conferenza dei Servizi del 2/3/2022, anche sulla base degli esiti della discussione, è emerso che negli elaborati consegnati dal Proponente non appare sufficientemente chiarito quanto riportato nell'allegato 1.

Si chiede pertanto al Proponente di fornire i chiarimenti richiesti **entro 5 giorni** dalla ricezione della presente.

Si chiede, inoltre, agli Enti in indirizzo, anche in relazione alle indicazioni della Provincia di Reggio Emilia relativamente alle tempistiche previste per accedere ai finanziamenti relativi alla realizzazione dell'infrastruttura in progetto, di trasmettere **entro 15 giorni** dalla ricezione della presente i propri pareri ovvero gli atti di assenso comunque denominati di competenza.

Distinti saluti

La Dirigente  
del Servizio Autorizzazioni e Concessioni di Reggio Emilia  
(D.ssa Valentina Beltrame)  
firmato digitalmente

---

**originale firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005**

*(da sottoscrivere in caso di stampa)*

Si attesta che la presente copia, composta di n. .... fogli, è conforme in tutte le sue componenti al  
corrispondente atto originale firmato digitalmente conservato agli atti con n ..... del .....  
Reggio Emilia, lì ..... Qualifica e firma .....

## Allegato 1

1) Con riferimento all'elaborato *“valutazione trasportistica delle alternative di tracciato”* trasmesso con il progetto inizialmente presentato si chiede di chiarire puntualmente quali contenuti dello stesso risultano confermati anche per il medesimo elaborato consegnato con le integrazioni progettuali in quanto diverse sezioni sono state eliminate; si evidenzia ad esempio, tra l'altro, che nell'elaborato integrativo non sono stati riportati gli studi, analisi e assunzioni che stanno alla base della valutazione trasportistica, così come le considerazioni relative alle potenzialità criticità determinate dalla prossimità del passaggi a livello di via A. Frank con la rotatoria di connessione con la variante - considerazioni però riprese in altri elaborati integrativi - mentre le valutazioni relative all'analisi di secondo livello (Alternativa A'), se confermate, dovranno essere riviste tenendo conto dell'aggiornamento/variazione del numero di veicoli in ora di punta del mattino.

2) Nell'elaborato integrativo *“valutazione trasportistica delle alternative di tracciato”* nella valutazione di pag 23 viene riportato che *“Un altro beneficio rilevante del progetto è quello della riduzione dei tempi complessivi di percorrenza; anche in questo caso la soluzione A (con una riduzione del 19,4% rispetto allo SDF) risulta decisamente preferibile rispetto alle soluzioni D e E (incrementi rispettivamente del 1,2% e 1,3%). La soluzione C' presenta invece un peggioramento del 16%.”*

Si evidenzia che i dati sopracitati relativi alla riduzione dei tempi complessivi di percorrenza non risultano coerenti con quelli riportati nelle tabelle degli indicatori di sintesi delle pagine 23 e seguenti dell'elaborato integrativo *“valutazione delle alternative progettuali”*, dalle quali emerge inoltre che gli indicatori di sintesi (veic\*km, veic\*ora e vel.media) relativi alle diverse alternative di progetto presentano la medesima differenza percentuale sia rispetto allo stato di fatto che rispetto allo Scenario tendenziale (S0) pur presentando, tali scenari di confronto, un numero di veicoli in ora di punta del mattino differente.

Inoltre dalla tabella 3.2.6 dell'elaborato *“valutazione delle alternative progettuali”*, emerge che gli indicatori di sintesi (relativi alla Tang. sud/est, Resto Rete e Totali) non presentano differenze nel confronto tra stato di fatto e lo Scenario tendenziale (S0) pur presentando un numero di veicoli in ora di punta del mattino differente.

Si chiede pertanto di rivedere coerentemente i dati riportati negli elaborati *“valutazione trasportistica delle alternative di tracciato”* e *“valutazione delle alternative progettuali”* motivando adeguatamente e rimodulando, eventualmente, le valutazioni e conclusioni riportate.

3) Relativamente alla richiesta di integrazioni n. 37 volta ad approfondire le valutazioni relative agli eventuali impatti attesi sulle acque sotterranee in considerazione della profondità delle fondazioni e dell'intercettazione delle falde è stato evidenziato che *“Le fondazioni dell'opera di scavalco e del ponte sul Rio Lavacchiello raggiungono la profondità di -24 dal p.d.c.; rimandando alla analisi*

*idrogeologica locale redatta nel punto precedente, si ritiene si possano escludere possibili interferenze con la falda in pressione, rilevata dal sondaggio S1 a quota di – 27 m dal p.d.c..”; tuttavia dall’elaborato “SIA - quadro ambientale” integrato emerge a pag. 47 che nel piezometro PZ2 fessurato da -17 a -22 m da p.c la falda è in pressione e che pertanto come ripreso a pag. 161 “L’interferenza con la falda freatica, invece, potrebbe avvenire, a seconda della stagione e degli apporti meteorici, con la realizzazione delle opere con fondazioni profonde per l’Opera di scavalco della Tang. Sud SP114 e per il Ponte sul Rio Lavachiello. Dai dati rilevati durante la campagna piezometrica, riportati nell’elaborato PDGTRT01\_20\_5010, si evidenzia che in corrispondenza dell’opera di scavalco della Tang. Sud SP114, si è in presenza di una falda superficiale rilevata a quota – 3.60 m dal p.d.c e di due falde poste all’interno degli strati ghiaiosi a profondità tra 17.0 m a 22.0 m e di una tra 26.5 e 29.0 m entrambe in pressione. Pur non potendo completamente escludere la connessione fra le diverse falde si è però evidenziato che nell’area di indagine le falde sottostanti a quella freatica sono confinate o semi-confinate.”*

Si chiede pertanto di approfondire le valutazioni relative agli eventuali impatti attesi sulle acque sotterranee indicando le misure e gli accorgimenti che si prevedono di adottare al fine di minimizzare gli impatti.

4) Considerato che in risposta all’integrazione n.5 relativamente all’area posta al di fuori del Sito della Rete Natura 2000 situata fra Rio Rodano e Canale Secchia (ad est della ferrovia) si prevedono i seguenti interventi:

- area nord: creazione di un saliceto ripariale; all’interno di tale area si prevede la realizzazione di una depressione che possa andare a costituire una zona umida anche a carattere non permanente;
- area mediana: costituzione di un bosco misto planiziale;
- area a sud: realizzazione di un prato stabile che possa evolvere verso l’habitat 6510 presente nel SIC”;

mentre per tale area, a pag 101 della VINCA consegnata con le integrazioni, viene riportato che si prevede di realizzare un’area a prato stabile a sud (come misura compensativa dell’infrastruttura in progetto) o in alternativa una zona umida, e si prevede di “verificare l’effettiva fattibilità con un mirato approfondimento in fase di progettazione esecutiva” rispetto alla realizzazione della zona umida a nord, si chiede di chiarire quali sono effettivamente gli interventi e le misure compensative in progetto.