



Area Pianificazione Territoriale e Mobilità Sostenibile
Servizio Pianificazione del territorio

Bologna, 16 dicembre 2024

All' **ARPAE**
Agenzia regionale per la prevenzione, l'ambiente e
l'energia dell'Emilia-Romagna
**Area autorizzazioni e concessioni
Metropolitana**

c.a. dott. Alberto Dall'Olio

aobo@cert.arpa.emr.it

e p.c. al **Comune di Camugnano**

comune.camugnano@cert.provincia.bo.it

Comune di Castiglione dei Pepoli

comune.castiglionedeipepoli@cert.provincia.bo.it

Unione dei Comuni dell'Appennino Bolognese

unioneappennino@cert.provincia.bo.it

Regione Emilia-Romagna

**Area Valutazione Impatto Ambientale e
Autorizzazioni**

vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it

**Soprintendenza Archeologia, belle arti e
paesaggio per la Città metropolitana di Bologna
e le province di Modena, Reggio Emilia e
Ferrara**

sabap-bo@pec.cultura.gov.it

Oggetto: Procedimento Autorizzatorio Unico Regionale relativo al progetto denominato "Eolico Camugnano" in comune di Camugnano e Castiglione dei Pepoli, proposto da ENERGIA PULITA TRE S.r.l.

Richiesta di verifica della completezza, ai sensi dell'art. 27 bis, co.mi 2 e 3, del D. Lgs. 152/2006 e smi e dell'art. 15, co. mi 4 e 5, della L.R. 4/2018.l.

(Rif. AEPAE Pratica n. 37532/2024 – Rif. Regione Emilia-Romagna - Fascicolo n. 1317/23/2024)

Richiesta integrazioni Città metropolitana di Bologna – Servizio Pianificazione del territorio

Con riferimento alla nota ARPAE di pari oggetto, acquisita con PG 77779 del 27/11/24, esaminata la documentazione presentata dalla società proponente e condivisa dall'autorità competente tramite apposito weblink, si evidenziano di seguito alcuni aspetti su cui si ritengono necessarie integrazioni di approfondimento.

Premesse sulla procedura in oggetto e sul precedente PAUR avente ad oggetto la medesima proposta

Si prende atto di quanto specificato nella nota di ARPAE di avvio della procedura in oggetto (acquisita con PG 77779 del 27/11/24) in merito all'archiviazione del precedente procedimento di PAUR avente per oggetto la medesima proposta progettuale, relativa all'impianto "Eolico Camugnano" (archiviazione avvenuta con comunicazione del Servizio regionale VIPSA Prot. 862394 09/08/2024¹); pertanto la nuova istanza fa seguito alla precedente archiviazione.

La comunicazione di ARPAE sopra richiamata specifica *"a chiarimento del procedimento in oggetto e della presente richiesta di verifica di completezza, che la documentazione presentata per questa nuova istanza dovrebbe già essere completa di tutti gli aspetti già richiesti al proponente in data 05/07/2024 agli atti con PG/2024/124309"*.

A tal proposito si evidenzia che nell'ambito del precedente PAUR il Servizio pianificazione del territorio della Città metropolitana di Bologna, esaminata la documentazione resa disponibile, ha trasmesso (con nota PG 45455 del 4/7/24) alcune richieste di approfondimento e integrazioni relative agli aspetti di propria competenza.

Esaminata la documentazione ripresentata e resa disponibile sull'apposito portale regionale (relativamente al nuovo PAUR di cui all'oggetto), dato atto che il progetto proposto ed il relativo SIA sono esattamente i medesimi di quelli presentati per il precedente PAUR, diversamente da quanto specificato da ARPAE, si ravvisa che **la suddetta documentazione risulta ancora carente rispetto agli approfondimenti precedentemente richiesti da questo Servizio, come di seguito dettagliatamente richiamati.**

Inquadramento programmatico rispetto al PTM e al PTA

Dato atto dell'inquadramento dell'impianto proposto rispetto al PTM, rilevata l'interferenza di alcuni aerogeneratori in progetto con il PTA, così come recepito e articolato nel PTCP (allegato A al PTM), in particolare con le *"aree per la salvaguardia delle acque destinate al consumo umano"* (zone di rispetto dei pozzi e delle sorgenti d'acqua captate ad uso acquedottistico) e *"aree di alimentazione delle sorgenti utilizzate per il consumo umano"* (aree di alimentazione delle sorgenti incerte) si chiede di documentare con adeguati approfondimenti il rispetto delle condizioni di tutela di cui all'art. 5.3 del PTCP (allegato al PTM in quanto costituente pianificazione regionale e, in particolare, recepimento delle norme del PTA).

In generale si chiede di documentare nell'apposito paragrafo della relazione di SIA, a conclusione della disamina delle tutele del PTM/PTCP interferite, le motivazioni per le quali si ritengono garantite le condizioni di tutela rispetto alle interferenze rilevate, documentandone la coerenza del progetto.

Si chiede di dettagliare e chiarire coerentemente anche quanto riportato nel paragrafo 6 del

¹ Si comunica che la notifica di archiviazione Prot. 862394 DEL 09/08/2024 non risulta acquisita dalla Città metropolitana di Bologna

SIA, ovvero *“all'interno PTM della Provincia di Bologna vigente gli interventi in progetto non interessano zone nelle quali sussistono vincoli che possano pregiudicare la realizzazione delle opere, in quanto gli aerogeneratori sono ubicati esternamente alle aree a 'vincolo assoluto', mentre solo alcuni di essi interessano aree a 'vincolo derogabile’”*.

Coerenza con la normativa vigente per gli impianti da fonti rinnovabili

Relativamente all'inquadramento programmatico e normativo, ferme restando le competenze in materia energetica assegnate dalla normativa vigente alla Regione, richiamata la competenza assegnata dalla LR 24/2017 (art. 41, lett. h) alla Città metropolitana, attraverso il PTM, per la disciplina strutturale del territorio rurale, si ricorda che con particolare riferimento agli impianti finalizzati alla produzione di energia da fonti rinnovabili, l'art. 15 del PTM (commi 12 e 14) rinvia espressamente alla disciplina settoriale.

Per la coerenza con il suddetto inquadramento, pertanto, si chiede di approfondire e documentare la verifica di coerenza con i criteri localizzativi individuati dall'Allegato I della DAL 51/2011, con particolare riferimento al paragrafo 2, lett. A, punti 1.2 e 1.5, e lett. B, considerato che da una prima disamina della documentazione si rileva la prossimità dell'aerogeneratore n. 3 ad un crinale significativo (così come individuato nel PTCP, allegato B al PTM in quanto costituente pianificazione regionale e, in particolare, recepimento delle norme del PTPR) e l'interferenza dell'aerogeneratore n. 6 con il sistema forestale boschivo (individuato nel medesimo allegato B al PTM).

A tal proposito, dato atto che nella relazione di SIA è genericamente riportato che il progetto *“rientra nella idoneità alla realizzazione degli impianti eolici, sia in termini di esclusione dalle aree naturali protette sia in termini di producibilità annua (oltre 2500 ore/anno)”*, si chiede di integrare la relazione rispetto alla coerenza con i punti della DAL 51/2011 sopra richiamati, specificando, in particolare, gli aspetti di idoneità rispetto alle “prioritarie finalità di tutela naturalistica, paesaggistica e di protezione idrogeologica, oltre che di riequilibrio climatico” del sistema forestale e boschivo (art. 10 del PTPR) e con la tutela dei “**crinali individuati dai PTCP come oggetto di particolare tutela, ai sensi dell'art. 20, comma 1, lettera a, del PTPR, al fine di salvaguardarne il profilo e i coni visuali**”, per i quali la delibera regionale specifica che *“appare coerente assicurare la realizzazione di impianti eolici, limitatamente alla produzione dell'energia elettrica necessaria per far fronte alle esigenze delle attività ivi insediate e dunque in regime di autoproduzione”*.

Anche per tali aspetti, a conclusione della disamina riportata nel SIA, **si chiede di specificare e motivare in che modo la proposta progettuale risulti conforme alle condizioni specificate nella DAL 51/2011, che a sua volta richiama le tutele del PTPR, con particolare riferimento al sistema forestale e boschivo e ai crinali significativi di cui salvaguardare il profilo e i coni visuali”**.

Si evidenzia, inoltre, che **la documentazione prodotta risulta carente di un inquadramento di coerenza rispetto ai criteri definiti dal Decreto Legislativo n.199/2021 e ss.mm.ii, pertanto si chiede di integrare la documentazione rispetto alla coerenza con le disposizioni del suddetto decreto, prevedendo anche un approfondimento dei criteri di idoneità di cui all'Art. 20 comma 8, c-quater, mediante appositi elaborati cartografici, tenendo in debito conto anche le eventuali indicazioni dei Comuni interferiti, da cui si evinca l'ubicazione dell'impianto in progetto rispetto “ai beni sottoposti a tutela ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 ed alla fascia di rispetto dei beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda oppure dell'articolo 136 del medesimo decreto legislativo” (pari a 3 km per l'eolico).**

Si ravvisa, infine, la necessità di approfondire con i Comuni interferiti la coerenza della proposta in oggetto rispetto agli aspetti di propria competenza, tenendo in debita considerazione gli indirizzi e le prescrizioni impartite o che verranno impartite.

A tal fine, tenuto conto anche delle osservazioni presentate dal Comitato Tutela Territorio Camugnano e Castiglione dei Pepoli, *“Note sulla incompletezza del progetto definitivo/esecutivo presentato”* (acquisite da questa amministrazione con PG 80506 del 06/12/24) si chiede di approfondire “la valutazione di impatto visivo dell'impianto sui beni culturali e sul paesaggio, anche nelle fasi di cantiere”, ricordando che *“nei casi in cui l'impianto non ricada in zona sottoposta a tutela ai sensi del D.Lgs. n. 42 del 2004, il proponente effettua una comunicazione alle competenti Soprintendenze per verificare la sussistenza di procedimenti di tutela”*.

funzionario tecnico
Arch. Paola Galloro

Firmato:
Responsabile U.O.
Pianificazione del territorio
Arch. Maria Grazia Murru
(Documento firmato digitalmente)